

令和6年度 第5回 宇城市地域公共交通活性化協議会 議事録

日時	令和7年1月27日（月）午後2時
場所	宇城市役所 新館1階 第2会議室
出席者	委員：出席20名、欠席3名 アドバイザー：3名 事務局：3名 （詳細は別紙「令和6年度第5回宇城市地域公共交通活性化協議会委員等出欠一覧」のとおり）
議事等	1 開会 2 会長挨拶 3 議事 議案第7号 令和6年度地域公共交通確保維持改善事業の事業（自己）評価について  議案第8号 宇城市地域公共交通計画案について  議案第9号 宇城市地域公共交通計画案のパブリックコメント実施について  4 その他 5 閉会
会議結果	・議案第7号～第9号は、原案のとおり承認。
会議資料	・令和6年度第5回宇城市地域公共交通活性化協議会（議案書）

（会議の経過）

発言者	議題・発言・結果
	1 開会
	2 会長挨拶
	3 議事
会長	（1）議案第7号「令和6年度地域公共交通確保維持改善事業の事業（自己）評価について」 議案第7号について、事務局から説明願いたい。
事務局	（資料に沿って説明）
会長	ただいまの事務局からの説明に何かご質問等あるか。
委員一同	（意見なし）

<p>会長 委員一同</p>	<p><b>【決議】</b> 承認（賛成多数）</p>
<p>会長</p>	<p>(2) 議案第8号「宇城市地域公共交通計画案について」 議案第8号について、事務局から説明願いたい。</p>
<p>事務局</p>	<p>(資料に沿って説明)</p>
<p>会長</p>	<p>ただいまの事務局からの説明に何かご質問等あるか。</p>
<p>委員</p>	<p>①計画案50ページの②-2の「路線バスに係る補助金額の削減」の実績値がR4になっているが、最新等へ変更はあるか？ ②計画案75ページの丸3つ目のレベル4とは？もう少し説明を。 また、この部分の自動運転バスの先日の実証実験での走行速度は？ 将来はどの程度までいくのか？</p>
<p>事務局</p>	<p>①令和6年度の実績が出ており、その数値に修正予定。 ②今回の実証実験ではレベル2を実施した。レベル2は、自動運転の操作研修を受けたオペレーターが何かあった時はすぐに対応できるように乗車している。レベル4は、オペレーターは乗らず遠隔監視のみで自動で運転する形になる。 また、今回実証実験では、走行速度は、時速20km未満で、最高でも19kmだった。車が多いところや人が通過するところはもっと速度を落とし、14~15kmくらいだった。イオンモール敷地内もお客様の通行や駐車している車もたくさんあるため、速度は落として運行していた。なお、レベル4になっても速度は特別早くなるということはない。そのため、周りの皆様にご理解とご協力を得ながら実証実験を進めていく形となる。</p>
<p>委員</p>	<p>③計画案75ページの2-5の新たな移動サービスの検討で、ライドシェアの検討の記載がある。アメリカ版のライドシェアは安全安心が担保されないのでタクシー業界としては、一環として反対している。 ただし、指摘にもあるとおり、運行困難な時間帯もあるため、現行法の制度を活用して、日本版ライドシェアや公共ライドシェアの事業をタクシー業界の一部で実施している。 現在の計画案では、ライドシェアのみの表記となっているが、先ほど述べたとおり、その記載だと、安全安心がまだ担保されていないアメリカ版も含まれてしまうので、表現を日本版ライドシェアや公共ライドシェ</p>

事務局	<p>アへと変更を検討してほしい。</p> <p>④計画案75ページの2-5の新たな移動サービスの検討に黒丸3つの観点の記載があるが、実際どういう状況になったらや、どういう場所等を検討するかの想定がもしあれば教えてほしい。</p> <p>③ライドシェアについては、日本版ライドシェア、公共ライドシェアというように表現を修正し、掲載したい。</p> <p>④ライドシェア導入は国が推進している状況なので、市も検討進めたいが、具体的なことはまだ決まっていない。 これから、ニーズや供給状況を分析した上で、事業者の皆様と問題点や課題を共有しながら検討していきたい。</p>
委員	<p>⑤50ページと68ページの数値目標は、設定するにあたり、どういう基準で設定したか？路線バスに関する財政負担額の1億円の根拠は？</p>
事務局	<p>⑤バス路線の1億円補助金の目標値は、財政負担額が1億円を突破した時に議会から多くのご意見をいただいた。現在も議会からは1億円を下回る方法等はできないのか？といただく。そういった点を踏まえた上で、目標値の1億円というところを設定した。現状は、燃料費高騰などの課題もあるので、目標値を達成するためのハードルは非常に高いと考えているが、地域の皆様方や各事業者の方々のお知恵をいただきながら、どうにか達成できる手立てを考えていきたい。</p>
アドバイザー	<p>⑥72ページの路線バスのサービス水準の見直しの車両のダウンサイジングの検討、73ページの路線バスの路線の見直しの記載があるが、この部分の整合性や、もしこれらを実施するなら、その分何か市が負担する等の施策はあるか？</p>
事務局	<p>⑥車両のダウンサイジング等については、バスで運ぶ需要がない場合は乗合タクシーの導入を図るなど、別的手段を含めて検討していく。車両のダウンサイジングの検討、路線バスの路線の見直しについては、記載内容を一部見直す。</p>
委員	<p>⑦73ページに路線バスの見直し基準があるが、減ったら見直しでなく、その前に利用促進を行ってほしい。</p>
事務局	<p>⑦利用促進については、広報紙の活用、無料の日のイベントなど、公共交</p>

	<p>通を利用したい人にお届けできるような広報策を検討していきたい。</p>
<p>会長 委員一同</p>	<p><b>【決議】</b> 承認（賛成多数）</p>
	<p><b>（3）議案第9号「宇城市地域公共交通計画案のパブリックコメント実施について」</b></p>
<p>委員</p>	<p>議案第9号について、事務局から説明願いたい。</p>
<p>事務局</p>	<p>（資料に沿って説明）</p>
<p>会長</p>	<p>ただいまの事務局からの説明に何かご質問等あるか。</p>
<p>委員一同</p>	<p>（意見なし）</p>
<p>会長 委員</p>	<p><b>【決議】</b> 承認（賛成多数）</p>
	<p>4 その他</p>
	<p>5 閉会</p>