## FUNCTION UKI-CITY ASSEMBLY REPORT





【熊本ヴォルターズ VS 愛媛オレ<mark>ンジバイキングス</mark> プレシ<mark>ーズンゲーム in 宇城市】</mark>





発行·編集/宇城市議会 TEL 0964-32-1111(代表) FAX 0964-34-3557

#### **CONTENTS**

令和3年第3回定例会の概要	2
常任委員会審查報告	4
一般質問	ô
決算審查特別委員会1	ô
今和3年第2回臨時令の概要10	q

#### 令和3年第3回定例会の概要

《会期:令和3年9月1日~3年9月17日(17日間)》

#### ◎審議した議案等とその結果

<b>●自城しに賊木寺</b> に				4		-	):	賛	成			: 反	対		欠	: 5	マ席	Ę	ß	余:	除月	Ŧ	棄:棄	段権
議員名	永木	山森	三角	坂下	高橋	髙本	大村	福永	溝見	園田	五嶋	福田	河野	渡邊	河野	長谷	入江	豊田	中山	石川	岡本	審議	賛	反
件 名	誠				佳大											誠一	学	紀代美	弘幸	洋一	泰章	結果	成	対
議案第57号 令和3年度宇城市一般会計補正予算 (第4号)	0	0	0	0	0	棄	0	0	0		棄	棄	0	棄	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	16	0
議案第58号 令和3年度宇城市国民健康保険特別 会計補正予算(第1号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	20	0
議案第59号 令和3年度宇城市後期高齢者医療特 別会計補正予算(第2号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	20	0
議案第60号 令和3年度宇城市介護保険特別会計 補正予算(第2号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	20	0
議案第61号 令和3年度宇城市奨学金特別会計補 正予算(第1号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	20	0
議案第62号 令和3年度宇城市水道事業会計補正 予算(第2号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	20	0
議案第63号 令和3年度宇城市下水道事業会計補 正予算(第2号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	議長の	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	20	0
議案第64号 令和3年度宇城市民病院事業会計補 正予算(第1号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ため表	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	20	0
議案第65号 宇城市個人情報保護条例及び宇城市 行政手続における特定の個人を識別 するための番号の利用等に関する法 律に基づく個人番号の利用及び特定 個人情報の提供に関する条例の一部 を改正する条例の制定について	0	0	0	0	0	棄	0	0	0	決には加わりませ	棄	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決	18	0
議案第66号 宇城市附属機関設置条例の一部を改 正する条例の制定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ん。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	20	0
議案第67号 宇城市税特別措置条例及び宇城市企 業振興促進条例の一部を改正する条 例の制定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決	20	0
議案第68号 宇城市行政手続等における情報通信 の技術の利用に関する条例の一部を 改正する条例の制定について	0	0	0	0	0	棄	0	0	0		棄	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	18	0
議案第69号 宇城市特別職の非常勤職員の報酬及 び費用弁償に関する条例の一部を改 正する条例の制定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案可決	20	0
議案第70号 宇城市奨学金条例の一部を改正する 条例の制定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	20	0
議案第71号 工事請負契約の締結について(小川 中学校改築工事)	0	0	0	0	0	0	0	0	0		棄	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決	19	0

議員名	永木	山森	三角	坂下	高橋	髙本	大村	福永	溝見	園田	五嶋	福田	河野	渡邊	河野	長谷	入江	豊田紀	中山	石川	岡本	審議	賛	反
件名	誠	悦嗣	隆史	勲	佳大	敬義	悟	貴充	友一	幸雄	映司	良二	正明	裕生	<u></u> 郎	誠一	学	紀代 美	弘幸	洋一	泰章	結果	成	対
議案第72号 宇城市過疎地域持続的発展計画策定 について	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決	20	0
議案第73号 令和2年度宇城市下水道事業会計未 処分利益剰余金の処分について	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	20	0
議案第74号 令和3年度宇城市一般会計補正予算 (第5号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	20	0
請願第2号 新型コロナ禍による米危機の改善を 求める請願	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	採択	20	0
発議第3号 コロナ禍による厳しい財政状況に対 処し地方税財源の充実を求める意見 書の提出について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	20	0
発議第4号 新型コロナ禍による米危機の改善を 求める意見書の提出について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	長のため	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	原案 可決	20	0
認定第1号 令和2年度宇城市一般会計歳入歳出 決算の認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	表決には	•	棄	0	0	0	0	0	0	0	0	0	認定	18	1
認定第2号 令和2年度宇城市国民健康保険特別 会計歳入歳出決算の認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	加わり	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	認定	19	1
認定第3号 令和2年度宇城市後期高齢者医療特 別会計歳入歳出決算の認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ません。	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	認定	19	1
認定第4号 令和2年度宇城市介護保険特別会計 歳入歳出決算の認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0		•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	認定	19	1
認定第5号 令和2年度宇城市奨学金特別会計歳 入歳出決算の認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	認定	20	0
認定第6号 令和2年度宇城市水道事業会計決算 の認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0		•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	認定	19	1
認定第7号 令和2年度宇城市下水道事業会計決 算の認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	認定	20	0
認定第8号 令和2年度宇城市民病院事業会計決 算の認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	認定	20	0

#### ◎その他の議案等

番号	件    名	審議結果
報告第16号	令和2年度宇城市一般会計継続費精算報告について	報告
報告第17号	令和2年度三角町振興株式会社の経営状況の報告について	報告
報告第18号	令和2年度不知火温泉有限会社の経営状況の報告について	報告
報告第19号	令和2年度有限会社アグリパーク豊野の経営状況の報告について	報告
報告第20号	令和2年度宇城市健全化判断比率及び公営企業会計資金不足比率の報告について	報告

### 常 会

### 総務 文教常任 会

中央図書館等外構工事 般会計補正予算(第4号 委員長 豊田 紀代美

だが近隣の体育館等に協力を要 請して駐車台数を確保する」と はあるのか」との質疑に対し が駐車場が不足する場合の対策 後は入館者の増加が見込まれる えるのか。また、 の答弁があった。 図書館の台数は工事前と同じ 「工事後の駐車可能台数は 図書館の改修 増

## 成人式会場設営業務委託

あった。 に対し「フロアシート、 るのか」との質疑に対し「文化 況をどのように想定して実施す 音響設備等である」との答弁が 一設営設備は何か」との質疑 また「コロナの感染状 椅子、

> すべき」との意見があった。 感染状況は分からないので、 があった。これに対し「今後の 施するならば安全を保って実施 定なので開催したい」との答弁 チン接種も11月には終了する予 したことで密を避けられ ] ルよりも広い体育館に変更 ワク 実



中止になりました。次回は令和4年 令和2年1月に開催された成人式 (令和3年1月の成人式はコロナで 月9日を予定しています)

# 宇城市民病院在り方検討委

がら進めていきたい」との答弁 があった。 の決定は住民や議会に説明しな ないか。答申が出た後も、 その決定後に公表できるのでは するにはある程度の期間が必要。 けて病院のあり方を詳細に決定 に対し「委員会としての結論は 1月頃になるが、その答申を受 ような形になるのか」との質疑 か。また、市民への公表はどの 検討委員会の結論は 11 方針 9 頃

### 計画の策定 宇城市過疎地域持続的発展

則 住についてコロナ禍での現状に 考えてほしい。また、移住・定 もっと全国に情報発信された を行政がどうやってできるかを で考え、民間ができないところ である。過疎からの脱却を本気 した計画がなされているが 地域の過疎化は切実 などの意見があった。 な問 題

## 建設経済常任

6次産業化市場規模 策整備事業補助金 拡大対

般会計補正予算 (第4号

委員長

福田

良

場合がある。今回はこれに対応 との質疑に対し「主なものは文 なっている」との答弁があった。 よってはそれ以上を求められる 義務化されたが、 の答弁があった。 での確認をお願いしている」と 林水産省や県のホームページ等 てを配布することは難しい。農 書で農家に配布している。 また「補助事業の周知方法は」 HACCP (ハサップ) した施設整備を行うものであり に対応した衛生管理が6月から が補助事業は多岐にわたり、 が 1 一との質疑に対し「国内では 事業内容はどのようなも /2の補助を行うことに 輸出先国に の基準 しか

# ─補助金──経営継承・発展等支援事業

「事業内容はどのようなもの小」との質疑に対し「地域の中心経営体等の後継者が経営継承後の経営発展に関する計画を策定し、同計画に基づく取組を行う場合に必要な経費を補助するもの。同様の事業で当該事業より補助額が多い農業次世代人材投資事業補助金があるが、年齢で認できれば対象となる」との答弁があった。

# (第2号)下水道事業会計補正予算

「予算減額のうち人件費2人 分が減額となっているが、減員 となった分、課員への負担が大 となった分、課員への負担が大 となった分、課員への負担が大 とでっていないか」との質疑 生環境課に移管したことと、係 生環境課に移管したことと、係 を端に負担が増えたということ

# ●新型コロナ禍による米危機

「コロナ禍で外食産業への影響や外国人観光客の減少等によ を思う」との意見や「農家の方 と思う」との意見や「農家の方 と思う」との意見や「農家の方 と思う」との意見や「農家の方 と思う」との意見や「農家の方 があった。



## 民生常任委員会

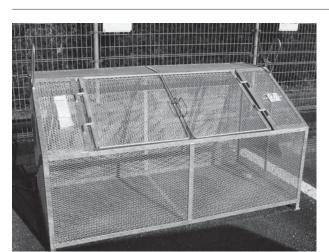
委員長 山森 悦嗣

を活用した心の悩み相談事業が、これまでは事業者と直接委託契約を締結して委託料で予算計上していたが、今年度から熊本連携中枢都市圏の代表市である熊本市が一括で契約を結び、構成本市が一括で契約を結び、構成本市が一括で契約を結び、構成。となったため、委託料から負担金を徴収する形となったため、委託料から負担の答弁があった。

## ○ごみステーション

ため、来年度からは設置数など 対して「当初に数の見込みをし も必要性が生じたらその都度補 上限は定めているのか。それと ションの年間当たりの設置数 対応を取ったが、 度末前には予算が尽きてしまっ 年度後半から顕著に増加し、 正予算を組むのか」との質疑に なった。今回は補正予算という 分を含めて6月には予算がなく んでいたが、 た。今年度は23基分の予算を組 ているが、 「考え方として、ごみステー 補助金申請が特に昨 昨年度の積み残し 予算は有限 0

厳格な基準を検討する必要があると思っている」との答弁があった。また「ごみステーションの現状として、地区の中でのンの現状として、地区の中での設置場所を決めるのに苦慮する設置場所を決めるのに苦慮するよう相談するようにしなければ、区の住民個人の土地に設置できるよう相談することは難しいのではないか」との質疑に対して、区の住民個人の土地に設置するよう相談した結果、市管理の公園しか設置場所がない場合は土木部と協議をしていきたい」との答弁があった。





### 大村 悟

### クチン接 ,接種について,ロナウイルスのワ

後の接種計画を問う。 滞ってきたという話がある。 玉 ロからの ワクチン発送 が

は、 望される方は11月中旬頃までに 考慮した中で、 できると見込んでいる。 ままの状況でいけば、接種を希 ながら現行の接種体制を保持し 種医療機関のご協力をいただき 種計画を立てており、 連携を取り調整を行いながら接 在 ていきたいと考えている。この 4 8 0 0 康福祉部長 庫 ファイザー社製ワクチンの 数 9 月 の接種を終えることが 回分と次期の供給量を 1 接種医療機関と 現在の接種体制 日現 今後も接 在 で 約

# いて 市営住宅両仲間団地につ

いて問う。 将来に 向 け Ć 0) 方向 性に 0

を進めていく。 残っておられる世帯の移転交渉 約建て替え方針を再度周 は集約に向け本格的に住民に集 ているので、本年度以降 位置で集約し建て替えを計 土木部長 両 仲間 団 地 は 知し、 現 まず 画 在 0

# いて 学校プールの在り方につ

いる。 規模な改修や改築が予想されて 以上経過している学校は 温水プール活用策について問う。 生 塗装等の更新など、近日 は起きていないが、ろ過設備 これまでのところ大きな不具合 17校のうち、プール建設 不知火小学校水泳授業での市営 |徒数も減少していることから、 教育総合会議で協議され 一方、 少子化の影響により児童 宇城市内の小中学校 市の財政状況は厳 中に大 6校。 後40 年

> いる。 等を提示し、 効果や課題についても検討 用が進んでいるので、これらの プールの活 学校プール 討した。 学校プールの在り方について検 業を実施していくため、 安全性が高く効率的にプー ただいたところである。 経費比較、 火温水プール指定管理者の意見 不知火小学校プールについては、 来年度建設を計画している 本市における具体例とし また他の自治体では 効果と課題及び不知 崩 の共同 様々なご意見をい 民営プールの活 利 用や公営 今後 して ル 授

時間等を考慮すると実質の指導 題は移動時間であり、 して中学校プー 不知火温水プールの課題を考慮 時間は非常に限られてくる。 良いのではないか。 ないような形で安全にできれば 確保して子どもに負担がかから ①学校としては、 と今後の方向性について問う。 総合教育会議参加者の反応 参加者の意見として ルを活用できな 水泳の時間 ②第一の問 着替えの (3) を

りで、

今後も全ての小中学校に

いての検討は今年度始めたばか

対する議論は必要だと考えてい

不知火小学校につい

ては、

|断し

学校プー

ルを

建設する。 総合的に判

市長 中の不知火小学校は是非校内に 課題を全て解決するのは非常に 課題はたくさんあり、これらの るのかなど、思いつくだけでも 中や指導中の安全確保をどうす 移動手段はどうするのか、 間帯のどこから捻出するのか、 ば移動の時間は今までの生活時 よって生じる新たな課題、 場所で水泳授業を行うことに 判断していきたいと考えている。 体の事例等を参考に、総合的 と思うが、 プールを建設していただきたい 困難だと思う。よって、今検討 委員会としては、 小学生が学校を離れて別の 民営プールの現状や他 学校プールの在り方につ などの意見があった。 市の見解を問う。 市内 0 移動 例え 自 治 公

## **豊田紀代美議**

## 地域防災計画について

復旧事業に計上し、 を施してい たためブル 点ため池である島堤ため池 復旧を目 8月の 復旧計 指す。 る。 堤体 ーシートで応急処置 大雨で松橋地区 .. の 一 今後は補助災害 画を問う。 部が崩落 査定後の早 !が被  $\overline{O}$ 重



民家のすぐ横で崩落した島堤ため池

過繁茂を抑制するために堰(せき)

る。

水草につい

ても、

# ついて消防団運営費等補助金に

金見直 中核的役割として、 処遇改善に取り組む。 が発出された。 感謝している。 を踏まえ、 4月に処遇改善等に関する通知 総務部長 近年著しく増 災害により消防団 の検討について問う。 消防団と協議を行 地域消防防災体制 加している。 近隣市町の状況 消防庁から今年 活動に深く の活動 補助 が 0)

### ういて 浅川(県河川)の管理に

因に らの早急な対応について問う。 土砂が堆 で取水に影響が出ている。これ で張っているので、 水草が川一面を埋め尽くし根ま 島・本村地区にある下流域では の通水断面を阻害し越水のお 豊福地区にある浅川 なる心配がある。 積しており、 河川の堆積土砂は河 非常に厄介 水害の原 また、 上流 13

X 請の事務量が膨大で断念される 推進する。 用施設の維持管理と長寿命化を 支払事業を活用して農家の負担 務量の軽減やサポート体制に 問 团 軽減を図りながら、 底に努めてもらい 13 経済部長 一があると聞く。 [体営補助事業を活用する。 てなお一 多面的機能支払事業は、 改修が必要な場合は 受益者には管理 層配慮されたい 担当課には事 適正 多面的機能 立な農業 の徹 申 0

## 中央図書館について

問

ブック&カフェの

図書館

づ

提案したカルチュア・コンビニであるブック&カフェの形態をポーザルでは、近年のトレンドを 指定管理者のプロ

る。 いる。 管理者と連携してスターバック 最大限努力する。 めの最適の企業だと認識してい アルのコンセプトを実現するた である図書館・美術館リニュー スコーヒーに出店をお願 エンス・クラブ 是非出店してもらえるよう また、 本市の一 カフェの 大プロジェ 株 選考は を選定 いして クト

このプロジェクトの要と思っ 取り組むと市長から力強い答弁 という市民の声もある。このプ とで本市の活性化が最大化する 市長 ている。 ロジェクト成功のために全力で 企業である。 カフェ営業が可能なグロー 館の景観やコンセプトに沿った てくれるとともに美術館・ 念があり、 問 いるので、 の魅力は私も十分理解している。 同社には地域貢献の企業理 スターバックスコー 経済効果をもたらし 全力で取り組 同社を誘致するこ 大きな期待を寄せ 図書 バ ヒ ル 1

## 岡本

# 対策の具体化についてける移住・定住などの住宅人口減少問題に歯止めをか

問う。 る市の思 するにあたり、 定住等による持家の建設を促進 人口減少対策として移住 (V 切っ た支援について 宅地確保に対す

0)

県の補助金や起債の活用、 えられる。 財 販売・貸付など様々な取組が考 はじめ、 地バンク制度や、 支援については、 進は人口 家解体制度などの補助 有効な施 源などの 一・定住の施策については、 移住・定住等の宅地 分譲地の取得・造成や 策の1つと認識 減少に歯止めをかける 予算措置が必要な移 財政措置で対応した 移住 老朽危険空き 空き家・空き 定住事 金制 してい 業の 確保の 度を 般 玉 伌

減 少を食 移住 1 止 定住化を図り、 めることについて 人口

> 問う。 和3年までの16年間の人口減少 の減少の実態を問う。 できるよう制度の改正を行った。 動を進めている。個人だけでは クについ 推移と、 画 部長 平成17年の5町合併から令 民間事業者や法人も利用 て、 5年ごと・ 空き家・ 市内外への 空き地 1年ごと 広報 バン

平成29年から直近の5年間では は、 2553人、 で平均377人減少しており、 年までの16年間では6028人 している。 企画部長 平成17年の合併から令和3 住民基本台帳 平均511人減少 人口 で

が多い市営住宅団地の活用につ 耐用年数が大幅に過ぎた空き家 いて問う。 宅地用の土 地の確保 0) ため

まっておらず集約に苦慮してい き家の管理戸数を集約する予定 土木部長 可 なので賃貸や譲渡用地の創設 化計画では、 となるが、 宇城市営住宅長寿命 老朽化した政 空き家が まと 大策空

> 三角町以 室を1棟に集約し、 る政策空き家があるので、 空き地を創設する。 空き家の集約が進んでいる 外にも20 住棟を解体 0 戸を超え 空き

また、 措置について問う。 例えば転居先の部屋は全てリ 得されるような大胆な発想で、 を行い、格安で貸し付ける財政 予算を組み、小規模な宅地開発 諸条件を付した交渉を提案する。 フォームして入ってもらうなど、 なく転居される入居者には、 市営住宅団地の整備で余儀 宅地開発に毎年計画的に 納

財源確保に努める。 の補助金や起債等の活用可 も柔軟に対応できるよう、 価格での貸付けや分譲について なる促進に向けて、 総務部長 移住・定住事業 市有地の低 国県 能 0 更

誘導· による宅地開発を支援する持家 問 建設促進を問う。 都市計画による土地利用 規制などで、 民間事業者  $\mathcal{O}$ 

駅や小川 木部長 、駅周辺で新たに駅西 具体策として、 松橋

> 7 水となるよう 整備を行 路 民間開 の新設を進 発の 呼

を行うプロジェクトチームを結 について問う。 成していただきたい。その決意 市長の陣頭指揮で具体的 たなしの最重要課題と位置付け 人口 減少に的を絞 b, な取組 待

西 は、 進めることが重要である。 市長 ための方策を今後検討する。 長政策室の連携協力を強化 議員の提案を受けて企画部と市 ロジェクトチームについては、 したい。 鉄軌道の利便性を徹底的に追求 施策として、松橋駅西、 鉄軌道だと考えている。 子育て世代の移住 三角駅その他2駅を含めて 人口減少を食い 人口減少を緩和するに 止めるに ・定住を 小 その する Ш 駅



### 白 洋

#### の熊 整 本 備 幹 い線 高 規 格 道

今後の 億円の道路 か it )延長 13 平 い課題 成 6 を問 整備 年に計 5 が決定したが km画され27年を 予算750

宇土三角道路 延長 13.5km 御興来海岸 道の駅 ーナ 網田 網田中 宇土市役所 網田支所 網田小 三角岳 宇土市 石打ダム 宇城市 宇城市役所 三角支所 (県)郡浦網田線 宇城市 天草市 三角小 青海小 宇城市三角 防災拠点センター 至熊本市

表記) 政 を行うため、 ター 及 地 末部長 ぼ 取得交渉が事業進捗に影響 保 負担が予想される。 チェ す。 8 のアクセス道路 ンジ 土地 また、 安定的な事業予算 本市にも 所 。 以 下 有者個 3 か 所 Ι 相 Ĉ 0) との 当 0) な 整 イ 財 備 لح 用

には三 認識 速交通: が策定し 東はない。 n 玉 も当該路 毎年要望をしているが、 つでもある。 道266号利用者から九州自 市長 道との結束について考えを問 セ 問 路線が明 ス道路 道に繋げて欲しいとの 県に要望 るよう 高規格道路は熊本へ 角 7 体系の整備につい 天草から松橋IC いおり、 点だが、 多め た中長期的 線 示されていな から松橋IC そこで、 し  $\mathcal{O}$ 必要性を継 しかし、 構想化 高速道路 自分の公約 九州 な計 が て、 要望は 実現 との 0) n 間 画 玉 自 0) 1県等 まで 構 動 0) 0 0 T ِ ا ک 中 動 玉 高 結 ク 車

## 角東港の振興につい

る。 憩 つりやオー 体となっ いの場として整備を進 また、 部 東港の状況を問 た観光や地 本市も、 県は三角西港区 ル F カー · フェ みすみ港ま 域 ステ め 住民 域 7

لح

0) 11

を開催

港に親しむ機

創

出

に取

Ŋ

組んでい

る。

バ

ルなど東港を会場に

イベ

ン 0

1 イ

港は県が 埠 1 問 て、 一頭を 20 て問う。 海上 整備 が 角町が過疎化する 0 90 0 した。 億円をかけ 自 1 ン級 衛 隊 の艦 今後 の船 水深。 船 0 舶が入る 活 中 誘 用 10 東 m



アメリカ海軍掃海艦パイオニア (R1.10.18東港に寄港)

り、 になれ 域 国 費額は127 9 市 県の協力を仰ぎながら三 0) 司令官に 11 過 が戻ることが期待できる。 経済効果はもちろん地 乗員と家族が移住 7 ば、 は、 疎対策に取り組み 海 <u>F</u>. お 自 海 一人当たり 願 万円との 衛隊 上 盲 衛隊 の艦 て 試算  $\hat{O}$ するこ 船 九 た る。 年 州 誘 があ 管区 角 域 間 致 消 لح

### 玉 ついて 道266号の冠水対

や通 7 7 道 11 13 る。 行車 市道を冠水させ、 る 金 0) 桁 かを問り どのような対策を考え 両に重大な迷惑を Ш は 豪 雨 0 た 地 び 域 13 か 住 け 玉

県に道 と河 要望 渫 西 か さ上 総合的に判断 と考えている。 Ш L 0 て 路改良による浸水解 ゆんせつ) 玉 国道266号は管理 げ |県に対応し 拡 41 る。 0) 幅で解消 実施、 排 等を検討 水機 7 市 は まず 河川 道に 可 場 13 ただだき 能 0 と思 設 す 0) は 0 消 者 浚 道 を 0

### 五嶋 映司

### Ċ 教育について

また先生方の過重な負担になっ 科がどの程度の時間数で行われ ていないかを問う。 の習熟度による課題はないか。 で格差は生じていないか。先生 ているのか。 育の現状として、どのような教 タブレット導入によるICT教 タブレットが配布されている。 現在、 小中学校の全生徒に 学校間、 クラス間

例や資料などの共有や研修を行 科に偏りがある学校も見受けら 進んでいる。 が報告されている。しかし、教 数・社会・音楽・道徳など、総 度で活用され、 まっている。週に数回以上の頻 全学年でタブレットの活用が始 において、 合学習や技術以外での活用事例 他の学校で行われた授業事 ほぼ全ての小中学校 特別支援学級も含む 教科も国語 徐々に利活用が 算・

> て、 ターがどのくらい派遣されてい が非常に大きいと思う。サポー しながら少しずつ進めている。 学校とICTサポーターが相談 担は増えていると認識している。 うことで偏りが解消されると考 るのかについて問う。 極端な負荷がかからないよう、 研修がどの程度行われてい ICTサポーターの必要性

しているのかを問う。 育によるどのような効果を期待 で月5回の訪問を行っている。 いところで月2回、多いところ 程度。学校規模に応じて、 教育部長 サポーター数は5人 教育委員会では、ICT教 少な

ている。また長期的には、 とと、長期休校時の学びの保障 61 できるようになることと考えて 最適化された授業や家庭学習が などが選択肢となることと考え として家庭でのオンライン授業 機器の扱い方を正しく学べるこ る。ただし、先生方や家庭の 短期的には、ICT

る。 が拡大する可能性も感じる。 習熟度の違いによって個人格差 帰って学習するので、保護者の 情報共有方法の習熟が必要とな 保護者は、一定のICT知識 また、どのように改善し、どの 入によるメリットやデメリット、 案等を推進している。 ターから操作研修や活用方法提 この部分は、 タブレットを全員が持って

ないと思っている。 多くこなしていかなければなら 方々のICTに対する知識があ ので、それについての研修を数 る程度必要になってくると思う 部長 先生方や保護者 0)

携帯電話の Wi-Fi にもタブレッ で全体の約36%が家庭にイン がどのくらいあるのかを問う。 環境がある家庭とない家庭の差 ターネットがない状況だった。 トの整備状況は、 Wi-Fi (インターネット) 家庭のインターネッ 令和2年5月

> 用度が高まるにつれて通信費負 る。 習の教材費の負担の在り方を含 担が増大する場合には、家庭学 ほとんどの家庭で Wi-Fi 環境が が携帯電話を保有しているので、 トを接続でき、大多数の保護者 で使えるようなシステムも是非 差が出てくることを危惧してい めて学校と協議していく。 の在り方については、今後、活 しを行っている。通信費の負担 モバイル Wi-Fi ルーターの貸出 ついては家庭負担ではあるが 通信に係る契約や月額利用料に 庭の保護者が希望する場合には により Wi-Fi 環境を持てない家 ある状況と考えている。諸事情 費用については、 環境の違いによって教育格

ように伸ばしていこうと思って

いるのかを問う。



検討されたい。

ICTサポ

P

## 河野 正明 議員

# 気象庁等との取組について地域気象防災支援のための

について問う。 問 地元の気象台との連携状況

いる。 早く市民に伝える対応を行って に避難指示を出した際は、 0 スクの共有、 連携で、 令することができた。 トラインによって熊本気象台と 日頃からの解説や特性 中でも、 早い段階で避難指 8月11日から続いた大雨 気象・気候等における 気象庁や気象台との 様々な情報を的確に |角地区や松合地区 地域防災計画等 ・災害リ 宗を発 ホッ

問防災担当職員を対象とした (できないため、ウェブ (できるのではで、 (ではる会議や研修で助言をも による会議や研修で助言をも による会議や研修で助言をも による会議や研修で助言をも による会議や研修で助言をも による会議や研修で助言をも による会議や研修で助言をも による会議や研修で助言をも を加入でも、気象台も含めた各自治 体職員で訓練を行った。

# 者への情報伝達について災害時における聴覚障がい

行い、 速報、 携帯電話 容を、 よう周知啓発を図る。 報メール等の登録をしていただ も1人でも多くの方に宇城市情 面に流れて表示されるテロ れる防災情報、 行っている。 N E き積極的に活用していただける わるよう取り組んでいる。 情報など様々な形で情報発信を 共有システムとの連携により、 総務部長 本市 など S N S で 情 報 発 いち早く市民に情報が伝 ヤフーア へのエリアメー 城市情報メールやLI の現状と課題を問う。 防災無線での放送内 また、熊本県情 各テレビ局の画 プリから発信さ - ル緊急 ーップ 信 今後 を

覚障がい者への情報伝達は、 ŋ 数は現在何人か。また、 は 8 月 18 障害者手帳を取得している方 者にとっての災害時 その対応について問う。 聴覚障がい者の手帳取 福祉部長 日時点で454人。 聴覚障がいによ 聴覚障 0) 課題 得者 聴

> び各支所窓口にメールやLIN でも多くの方に登録してい ツールである。 ら自身の身を守る重要な通 情報収集の手段であり、 É 報 Е の活用は緊急時に必要不可 にとって、 手段である。 災行政無線などの音声による 知啓発を行う。 して活用してい ホームページ、 このQRコードを設置し、 が 災害時の情報収集ツー FAXなどが主な情報 伝 わりづら メールやLINE等 聴覚障がい 今後は、 メ ただけるよう周 いことか 1 ル、 L I 災害か 本庁及 者の 5,5, 人 欠な ただ 伝達 ルと 信 方 Ν

このQRコードを読み込み 空メールを送ると宇城市 情報メールが登録できます

# いて<br /> 企業版ふるさと納税につ

誰もが魅力を感じるまちづくり 業から寄附の申出があっている。 生計 きるよう積極的に推進していく。 市の地方創生に資する取組 クトの立案・磨き上げを行 用していきたい。今後もプロジェ の実現につながるよう有効に活 あるUKINISUMを踏まえ、 第2期総合戦略の基本理念でも つながる取組に対して2つの 信する事業や交流人口 である。 施期間は令和7年3月31日まで に国に申請し認定を受けた。 企画部長 した事業展開に向けての 画と推進状況につい 企 業版ふるさと納税 これまで市の魅力を発 本市では令和2年 の拡 て問う。 地 を 大に が 域 企 実 度 再 用



## 佳大

### ついて深刻化する孤立 孤 独

対応を問う。 不安を解消するための市民への レスや引きこもりなどの精神的 粛や交流を制限される中、 コロナ禍によって長引く自 スト

②地域包括支援センター 等を回避するため、 広く把握 を設置 24時間365日対応の相談窓口 齢者等の相談に対応できるよう ストップ相談窓口として開設。 生活支援を含めた総合的なワン 談センターを生活困窮者等への ための相談窓口として①総合相 スによる精神的不安を解消する まった状態)や認知機能 ル につなげる支援を実施。 ・医療・ 康福祉部長 (加齢により体力や気力が弱 (・児童委員 福祉 高齢者の心身の状況 地 必要な支援等を幅 の御協力の下 域での適切な保 サービスの 高齢者のフレ またストレ 3 の低下 は、 民生 利用 高 1

> て、 は、 ビ 口として医療・介護 による要介護・要支援認定者に 談体制を整備。 よる見守りボランティアを通 た見守り支援や地域消防団等に スを支援している。 難行動要支援者名簿等を使 ケアマネージャー 地域の互助力を活用 4介護保険制 福 が相談窓 した相 社サー 度 ī 0

状の4点方向の支援体制を更に 関係団体と連携を取りながら現 整備されている。本市としても、 充実させるよう対応する。 総合的な対策を推進する体制 会的な孤独・孤立問題について 国においても、 児童生徒は日頃の観察が 深刻化 する社 必 が

るのか。また、 校での取組はどのようにしてい 要だと思うが、 を基にした担任との面談、 ンケートの きるように整備している。 は県と市が のようにしているのかを問う。 い内向的な子どもへの対応はど 問 教育部長 児童生徒が常時活用で 実施 一体となって窓口を 児童生徒の相談窓口 自ら訴えられな コロナ禍での学 ②アンケート 1 7

> トのやり取り、として、担任の 得た上での ④必要に応じて保護者の 要に応じて養護教諭との ト」を2回、 アンケートは、心のケアに関す 育相談の実施等で対応している。 ない児童生徒への効果的な取組 を実施している。自ら訴えられ ラーによるカウンセリン 施した。 ト」を1回で、 を目的とした「心のアンケー る調査「心と体の振り返りシー スクールカウン いじめ早期発見等 の観察、 アンケート、教 年に合計3回 生活ノー ・グなど 了解 面 談 実 セ

### 結婚新生活支援事業につ 7

持つ本事業が県下2市 移住・定住促進等の要素を併 あ 地 に係る家賃や引っ越し費用等を に伴う新生活の 討される余地はあるのかを問う。 実施されているが、本市でも検 る。 力公共団体が支援する事業で 少子化対策、子育て支援、 対象は、 スタートアップ 夫婦共に39歳以 本事業は、 15町 結婚 村で せ

> 満で、 額 的に実施を予定している。 村 来年度以降、 の本年度の実施予定はない が地域振興や定住促進等を目 は つ世帯 30 1世帯当たりの 万円。 所得が40 県内では2市 国に申請する。 支給 Ŏ 万円 が、 . 15 町 上 限

### 公費 負担制度について

用 役割は大変重要だと認識してい 様々な地域課題への民主的な合 情から、 運動に支出することへの住民感 町合併協議会で、 究を行う 本制度につ 意形成を進めるため、 は当面制定しないとされた。 総務部長 費負担の考えはないのかを問う。 政上厳しいならば、部分的な公 本制度について、全額負担 が大きいことや、税金を選挙 0) 部分的な公費負担を含め、 玉 部を立候補者に負担 や地方公共団体が選挙 公費負担に関する条例 合併前の宇城西部五 て引き続き調 財政 市議会の 面での負 する が 財

### 坂下 勲

# 避難方法について災害時の避難所開設及び

だが、 きない いのか。 に対応できる施設を開設する。 が安心できる避難所として災害 も避難者はいなかった。今後も 遽開設したが、 や海東小学校体育館、 ター以外に、青海小学校体育館 拠点センターまで容易に避難で 防災拠点センターを中心に市民 小学校体育館を避難所として急 総務部長 の開設が必要と思うがどうか。 なぜ松合体育館を開設しな 緊急事態を考えると早急 人暮らしの高齢者は 可能性がある。 雨漏りが原因とのこと 8月の大雨時に青海 避難指示発令で 松合体育 同 セン 防災

性は認識

している。

消防団とも

総務部長

救助用ボートの必要

難・救出 要する場合の浸水による歩行困 い場合、 え、 難な道路 救助隊が災害現場に到着できな 害ではボート等でも救助した。 廃合の是非や利用状況等を踏 0) 教育部長 対応策を今後検討する。 平成 改修の是非を含めて体育館 での安全かつ迅速な避 あるいは到着に時間 11年の不知火町高潮 ・救助の方法を問う。 体育施設としての統 災 ま

0) 市長 水などの災害を踏まえて、 要望にお応えし、 を配置する。 8月の長雨による道路浸 救助 別用ボー 議員

知する。

取り組んでいただくよう徹底周

を考え、

まずは命を守る行動に

される災害に向けた体制づくり

早期協議を行うとともに、

想定

## い消で 団員 の処遇改善につ

傾向にある。 消防 団員数は全国的に減 消防団活動に参加 少

しかったので開設しなかった。

漏りで避難

所としての使用が厳

危険区域内にあり、

体育館は雨

意識が希薄に感じるがどうか な修繕が必要である。危機管理

同体育館は土石流

 $\mathcal{O}$ 

中 合いや、 将来を見据えた対策を問う。 いる。 問 う必要があると考えている。 報の在り方を含めて見直しを行 組が喫緊の課題と思うがどうか。 に入団できるような総合的 しやすく、 人一人の負担も大きくなって できない組織と考えている。 消防団の役割も多様化し、 災害が多発化・激甚化する 熊本地震でも消防団 団員の処遇改善が不可欠。 団員の減少は大変重要な 団員加入につながる広 職場の理解や消防 処遇改善などの話し 団員の確保・士 が一 な取 团

課題。 切に取り組み、 消防庁が定めた処遇改善等に適 市長 気向上に努める。 丸となって活動し、欠かすこと

#### スポー ツ振興につい 7

後も研究を重ねたい。 思うが、本市の考えを問う。 地区でのクラブ設立が不可 りを図るためにも、 を通じた地域づくり、 地区で総合型地域スポーツクラ 立に伴う諸問題解決に向けて今 必要性は十分あると思うが、 ブが設立されている。 育部長 現在、 不知火・松橋・小 未設立の両地区 三角・ スポー 健康づく 豊野 一でも 設 ッ III

取り組むかを問う。 と協働でどのように普及啓発に 総合型地域スポーツクラブなど 加せず厳しい運営状況である。 既存のクラブは会員数 が増

う市民とともに取り組む。 連携して誰もが楽しく参加 携して様々なイベントを開 るスポーツの普及啓発を促進し、 止になった。今後も関係団 コロナ禍で多数のイベント ていたが、 育部長 (i) 加 例年、 昨年度及び本年 入者数が充実す 関係団体と連 |体と でき が中 度は 催し



### 三角 隆史

## 経済対策について

店等の利用促進策の実施に向け 助事業や交付金を活用し、 援策について問う。 維持できない事業者に対する支 て尽力したいと考えている。 の感染者数が減少傾向になるタ 業者に対する支援策を問う。 イミングを図りつつ、国県の補 時短要請協力金でも経営が コロナ感染拡大における事 新型コロナウイル 飲食 ス

も国県の補助事業や交付金を最 れる予定である。難しい中、今後 時交付金が5400万円交付さ 業者支援分として、 市長 大限に活用して対応を考えたい 症対応地方創生臨時交付金の事 新型コロナウイルス感染 8月末に臨

# ついて宇土三角道路の事業化に

宇土三角道路の完成後にも

場産業の活性化、 向 より防災・救急医療の向 しては、 月に新規事業化された。 5キロメートルの区間で本年3 から宇城市三角町を結ぶ約13 幹線道路 たらされる効果について問う。 上と観光振興に期待する。 新規道路の供用開始に のうち宇土市上 同道路は、 生活利便性 熊本天草 本市と 網田 上 地

## 災害対策について

問う。 金 桁川の冠水対策について

や望ましい整備について県と連 時間ほど道路が冠水し、 潮時と大雨が重なるときには3 低い土地であることが要因で満 道266号と市道東港金桁線は 道東港金桁線道路のかさ上げを ても総合的に判断し、 市道部分の浸水解消方法につい 発生している。 きなくなる状態が年に2、 土木部長 引き続き要望してい 金桁川流域にある国 地元の意向 まずは市 通行で 3 回 確認

> 地元と協議しながら実施してい せつ)も検討する また、 河川の浚渫 しゅん

望ましいのか総合的に判断し、 関と連携し、 策定することになった。 度から、 として流域治水が打ち出され 全体で貯留し一度に河川に流れ これは従来の河川拡幅が主体 トを県や各関係機関と連携して ついても、 る量を減らす取組である。 水害対策に加えて、 土木部長 遊水地の必要性を問 宇城管内の中小河川に 流域治水プロジェク 国の水害対策の指: どのような整備が 河川の流 関係機 今年 た。 域 0



八代市北部中央雨水調整池の視察風景(熊本県)

校では特にそれが顕著である。

大きなメリットがあり、

小規模

頼感や安心感を創造するという よって子どもたちや先生方の信

## 教育行政について

いて見解を問う。

(幼・保・小学校の

)連携)

に

小規模校における教育環境

存在するということで、それぞ えている。 ちには、 いにリスペクトされる距離 れの教育活動が可視化され、 連携は、 する幼・保・小学校の具体的な プ」と言われる。これらを解消 校から中学校への る「小1プロブレム」や、 教育から小学校の入学時に起こ していることも事実で、就学前 が越えにくい大きな段差が存在 めの手助けが大人の役割だと考 意欲的に過ごせるようになるた 応しながら新しい環境になじみ けて連続的に成長する子どもた 教育長 幼児期から児童期にか 近い空間に学びの場が 小学校生活に円滑に適 そこには子どもたち 「中1ギャッ

#### 中 ıİı 弘幸 議員

### ついて 三角駅周辺の環境整備 に

る。 区の皆様もできる限りのお手伝 景観が保たれている。 期的に清掃が行われ、 きないか、 公園の路面は雨が降れば滑りや ながら適切に管理ができる体制 分は住民の方々の善意により定 重ねていきたいと考えてい 政区等に管理委託の形で対応で ができていた。 0 公園作業員の巡回管理として 掃等を委託してきたが、 ルバー人材センターにトイレ清 今後の管理体制を問う。 を整えるよう指 いをしていただけると思うが 土木部長 区の皆様の御協力をいただき 方々の協力もあり環境の維持 現在、 東港近隣公園 民家と接している部 地元と慎重に協議を 令和元年度まではシ 地域のボランティア 今後は、 摘したい。また、 の管理 今後も地 辛うじて 地元行 現在は 状 . る。 沢沢と

> る。 区 3 また、 カー 以前から雨が降るたびにブレー 後は転倒事故防止の対策を行う。 この対応について問う。 改善の要望が挙がってい の多くは消えたままになってい 度消えたままの状態が続い に8月の台風以降、 去できないか検討中である。 ているの すく危険で、これまでも何人も 倒した人が 今後の管理について問う。 が落ちて真っ暗になり、 東港近隣公園内の街灯は、 4区に設置してある街灯 駅前商店街から東港2区、 で、 現地はコケが発生 高圧洗浄機等で除 いると聞 約2週間 11 たが てい た。 特 程 今 る。

> > くない。

全ての街灯を点灯させ

に三角駅周辺は防犯上も好まし

真っ暗なところもあり、

特

検討していく必要があ

今後も慎重に議論を重ねながら

防犯灯に切り替えるの

か、

は再点灯させるのか撤

している。 約70基あり、

点灯してい 現在は

ないも 去するの

 $\mathcal{O}$ 

26

基

室が点灯

確認し、

危険な箇所には再度ス

る必要はないが、早急に現地を

灯の設置も含めて早急に対応す

る必要がある。

ポンサーを募集するなど、

防犯

対策について
よる冠水及び国道の冠状の大雨に 水に

行止、 同時に集落内のかさ上げなどの 解決するかにある。 冠水による集落の孤立 道東港金桁線を国道のう回路 は国道の つ目は排水機場の 問 てかさ上げを含む整備を行う、 めと、 問題は国道の冠水による通 かさ上げ、 金桁集落内の ・整備、 三つ目は市 解決策の をい 一つ目 道路 かに 0)

年に数回の点灯不良が起こって

る。

今後も維持管理や補修方

れる原因により、

梅雨時

期など

0)

雨水によるショートと推測さ

老朽化等から地下埋設配線箇所 隣公園は市が管理しているが 三角支所長

三角駅裏の

東港近

ち出されており、これから関係 長されることも考えられる。 路としては機能するが、 う答弁があったが、国道のう回 げまたは浚渫(しゅんせつ)とい 冠水対策を実施することだと考 立することが一 て治水計画の対策を行っていく。 が望ましいのか総合的に判 機関と連携し、どのような整備 対策の指針として流域治水が打 認して状況を見たい。国の治水 念されるため、まずは現 る新たな浸水箇所の発生等が懸 土木部長 れらを含めた総合的な対策を問う。 の効果になり、集落の冠水が助 るかさ上げでは逆に道路がダム つ)の効果も未知数であり、 ない。また、 がら集落の孤立の解消には が 区民にとっては、集落 冠水し、 今議会で、 道路のかさ上げによ 川の浚渫(しゅんせ 番の問 集落が長時 市道のかさ上 残 元地を確 単な 間孤 至ら 念な 内 そ

して何とか前に進めてい

だきたい。

とも協議をし、

その上で国県と

商工会が管理・運営する街灯が

通

りや市役所三角支所通

りには

法を探っていきたい。三角駅前

#### 決算審查特別委員会報告

#### 【委員長】岡本 泰章 議員

#### 【副委員長】三角 降史 議員

第3回定例会会期中に決算審査特別委員会を設置し、常任委員会を単位とした分科 会で8つの会計について昨年度の決算審査を行いました。

決算審査は、執行済みではあるものの、議会が決定した予算が適正に執行されたか どうかを審査するとともに、行政効果や経済効果を測定し、住民に代わって行政効果 を評価する重要な会議であることを念頭に審査を行いました。

令和2年度一般会計及び特別会計等の決算審査が 行われ、本会議での採決の結果、8会計全てを認定 すべきものと決定。

か」との質疑に対し 東口はどうなる ア 今回 ナは

### 松橋駅周辺複合施設民間資 金等活用事業可能性調

引き続きの調査は見送っ は民間の参入は難しいと判断 どのように考えている 査であり、 質疑に対し「前提条件が多 に駅西口にアリー との答弁があっ 査結果を踏まえ、 現在のコロ ナ 0) 建設 ナ禍で また て

指定金融機関について 合併時から変更がない 般会計(認定第1号) が、

県他市の状況調査や関係部署で

目

において振返りを行

が大事ではないか」との意見が

より良い指定金融機関にするの

情報交換で現状と課題を出し、

豊田 紀代美

見て検討する」との答弁があ ナ禍が収束した後の状況を ておらず、 建設が決定

きました!(実物は黄色で正方形に折り 松橋駅周遊ガイドマップ「マツエキ」

たたんであります)

# ○オンライン授業について

「ICT関連の委託料が多いが、タブレットを使ったオンライン授業はコロナ感染から子どもたちを守る上で非常に有意義。オンライン授業はコロナ感染から子ど大体整っているが、今は通常授大体整っているが、今は通常授大体整っているが、今は通常授大体整っているが、今は通常授大体整っているが、今は通常授がや休校になった場合はオンライン授業ができる方向にもっていきたい」との答弁があった。これに対し「教育委員会は、このことについて目標を定めて、学校任せでなく主導的に取り組むべき」との意見があった。

## ○財産運用について

「昨年度の運用は厳しかった」はどのようなものがあるか」とはどのようなものがあるか」とはどのようなものがあるか」との質疑に対し「最も確実かつ有の質疑に対し「最も確実かつ有らないと地方自治法に定められるので、国債等の公債券と判断している」との答弁があっているので、国債等の公債券と対している」との答弁があっているので、国債等の公債券といる。これに対し「運用規定を時に対している」との答弁があっている。これに対し「運用規定を時に対している」との答弁があっている。これに対し「運用規定を時に対している」との答弁があっている。

の意見があった。市の財政に寄与してほしい」と代に合うように見直しながら、

どの店が時短営業若しくは店を



# ●奨学金特別会計(認定第5

## 建設経済分科会

委員長 福田 良二

# 助金について○コロナウイルス感染症によ●一般会計(認定第1号)

に対し「県からの要請でほとん「飲食店の現状は」との質疑

閉めている」との答弁があった。 これに関連して委員から「必要 な人流は行わなければならない。 ワクチン接種及びPCR検査を できないか。これにより、店側 も安心して受け入れることがで きるのではないか」との質疑に 対し「PCR検査については部 局間協議を行っていきたい」と の答弁があった。

## )公園管理について

「公園の数と管理体制はどのに対し「全体で62か所の公園があり、シルバー人材センターにおが、行政区に30か所を管理があり、シルバー人材センターにがが、行政区に30か所を管理があった。

## )有害鳥獣駆除業務について

主であり、銃での捕獲はほとん対し「現在、わなによる捕獲が「捕獲の方法は」との質疑に

ある。 ど無 が251基でその内センサーに たい」との答弁があった。 を少なくする対策を行っていき よる通報機をつけたものが95基 ている。 態確認用のカメラを17基設置し 1166か所、 61 他には、 今後も鳥獣による被害 わなの種 イノシシ等の生 くくりわ 類 は、 箱 なが わな



実際に箱わなで捕獲されたイノシシ

## )土砂災害危険住宅移転促

進

県が直接周 でも広報等により 険区域が宇城市 程度あり、 る」との答弁があった。 か」との質疑に対し 対象家屋は何戸く してい ない 知を行っている。 対象家屋には が、 内に 周知を行 土砂 1 5 0 戸 災害危 0 11 熊本 数 あ 9 0 市 か

### 民生分科会

委員長 Ш 森 悦 嗣

## (認定第1号

ごみの減量化について

要となるが、生ごみ処理容器購 入補助金支出が少ない。 生ごみの処理をどうするかが 化のためにどのような取 焼却ごみの減量化が必要で 以上 年度 増 講習会も実施していたが 9 補 ているの 加 から が 傾 助 水分と 向に 金 段ボ 0) あ 申 か」との質疑に 1 聞 る。 請件数自体は ルコンポス 11 てい 生ごみ ごみ . る。 組 Ú 減 重 実 は、 ほ は 父化につ

50

して

ながら 現 お 況  $\lambda$ ージ 下に で 在 ただく』等啓発に努め との答弁があった。 てもごみの減量化 コ いただけるように、 や広報紙等を随時活 あ 口 『生ごみをひと絞り ナ禍 る。 そのため、 で開催できな 取 ホ 家 7 L 用 1 ŋ 庭 11 組 状 7 4

### 発生について ○学童クラブでのクラスター

きス たり ど学校と連携して感染防 **童保育所には密にならない** ような設備の充実化を、 ら 配 な運営を指導しており、 コ 心をお願 難 れて 施設当たりの人数を超えな 口 0) クラスター発生に対する心 一ナ禍以 ~ 声が保護者から出てい 玉 0 61 L ] 0) 面 11 11 積 との質疑に対し だろうが今後検 スを利用できな 通 る1人当たりの 11 前から厚労省で決 して 知に基づき学校の ては今後検討 の確保が難し いる。 設 討 すぐに 備 止 11 1人当 面 11 よう る。 場合 して 0 Oか 積 空 対



< との答弁があった。

### 宇城市民病院特別会計 疋第8号

があ 費を事 まで改善できていない との質疑に対し 7 できる限り経費などを切り 病院全体で危機意識を共有 を整えているの 4 7 いる 0 未収金の 3月分の診 9 0 る 執行部 ず前に預り た。 万円程になる」との 0) との答弁があった。 で、 また 額 から かるような仕 はど 療報酬 か そ 「未収金には 時間 n との 現在はそこ 0) を 外の 程 状況だが も含ま 除 質疑に 度 **答** 診 け 組 か ば 療 弁

> ○政策代表 (内容・部部) お至の代表資助を行います。 お存を責任させている ◆中長(空回電火剤) 新型コロナウイルス原の役の配入 をお差代表 (同計・部創) 市扱へのコロナウイルスの裏目

・中部室代表 ジ明計・部名) むう1点、英雄的センドします。 不知が地流電影 の作表(中部室を記: 株本市の中の内閣での開発では、申略のはまり出んでい の中景代表 ジ明計・部名 新容板の力に移りたいと思います。 海子部にすど

**○検査等(学用も終記) 製造コロナウイルス対策につきましてお然え申し上げま** 

6市長(守田職を収) 不知大致の小学和の新2年まから新6年ままでの約356

DISPOSE CHARLES

SISHER CRIM- MA MAN CONDEN

株容長 (平同七巻配) 市長 (守田敷を配)

#### 臨時会の会議録を公開しています

#### 【通常版】

https://ssp.kaigiroku.net/tenant/uki/MinuteSearch.html 【スマートフォン版】





スマートフォン版

通常版

※公開は会議終了から数か月後になります。御了承ください。

#### 令和3年第2回臨時会の概要

《会期:令和3年8月17日》

○: 賛成

●:反対

7 0 0 10 11 12 12 14 15 16 17 10 10 20 21 22

欠:欠席

 ませ
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○

0000欠00000

除:除斥

棄:棄権

14 4

19 0

#### ◎審議した議案等とその結果

議員名 件 名	木	3 山森 悦嗣	三角				大村		清見 友一			福田	河野	渡邊		長谷	江	豊田紀	山	石川	22 岡本 泰章	審議結果	賛成	反対
承認第10号 専決処分の報告及び承認を求めるこ とについて(専決第17号)	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	棄	0	欠	0	0	0	0	0	0	承認	18	0
議案第53号 令和3年度宇城市一般会計補正予算 (第3号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	議長のため	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	0	0	原案可決	19	0
議案第54号 工事請負契約の締結について(宇城 市立中央図書館等中規模改修工事請	( )	0	0	0	0	0	0	0	0	表決	棄	0	0	棄	欠	0	0	0	棄	0	0	可決	16	0

00000000

加わり

#### ◎その他の議案等

業務委託契約の締結について(宇城

市立中央図書館等内部空間等製作業

熊本県市町村総合事務組合規約の一〇〇〇〇〇〇〇〇

負契約) 議案第55号

務委託契約) 議案第56号

部変更について

番号	件名
報告第10号	専決処分の報告について(専決第1号) 公用車の接触事故に係る損害賠償額の専決処分の報告
報告第11号	専決処分の報告について(専決第13号) 市営住宅滞納家賃等の支払い及び住宅明渡しを求める訴えの提起前の和解申立ての専決処分の報告
報告第12号	専決処分の報告について(専決第14号) 豊野中学校部活動中における物損事故に係る損害賠償額の専決処分の報告
報告第13号	専決処分の報告について(専決第15号) 電気料支払の遅延による延滞料(遅延利息)に係る損害賠償額の専決処分の報告
報告第14号	専決処分の報告について(専決第16号) 市道管理不備による物損事故に係る損害賠償額の専決処分の報告
報告第15号	専決処分の報告について(専決第18号) 市道管理不備による物損事故車両運転者に係る損害賠償額の専決処分の報告

#### 議会中継(録画)をインターネットで視聴できます

宇城市では議会中継(録画)をインターネットで配信しています。 【映像配信アドレス】http://www.uki-city.stream.jfit.co.jp/ ホームページのトップにあるバナーやQRコードからご覧ください。 議会のホームページからは議員名簿や会議録を見ることができます。

















#### 議会の主な動き

(令和3年7月1日~令和3年10月31日)

7月26日 熊本県城南7市議会議長会(オンライン会議) 30日 議会運営委員会

8月10日 議会運営委員会

12日 議会改革特別委員会

17日 令和3年第2回宇城市議会臨時会 熊本天草幹線高規格道路整備特別委員会

19日 議会運営委員会

9月 1日 令和3年第3回宇城市議会定例会開会 (9月17日まで)

8日 常任委員会 (総務文教・建設経済・民生)

10日 決算審査分科会

(総務文教・建設経済・民生)

14日 議会運営委員会 公共交通網整備検討特別委員会

10月 8日 熊本県市議会議長会(書面会議)

#### 次の定例会は

#### 12月開会予定です。

詳細は議会事務局(TE32-1111) までお問い合わせください。