した議案・陳情等とその結果

第2号

第第65号 第 4 号 第3号

第7号

第8号

第 10 号 第9号

第 12 号 第 11 号

第 13 号

第 14 号

第15号

第 16 号 適切な管理に関する

第 18 事字一字制字 業城部城定城 乗利用者負担金徴収 地市立保育所の延見 が下さ保育所の延見 が下さ保育所の延見 が下さなでする条例の がでいて 収長のの

第 17 号

第 19 収城 条例放 の課 制定について接児童健全育成事業利用者 可決 可決

> 第第第 302928 号号号 第 27 号 第 26 号 第 25 号 第 24 号 第 23 号 第 22 号 第 21 号

第

(第3号)

第 ● 1 陳

甹

障害児保育の関係養所菊池恵

対意見書いる。関の真の関の真の

電保の要望 育採択の陳 持続、医 を

書情療国書·立

採採択の充実

福祉ン

のセ

第 号

0)

確保に関す

る意見書の

第 43 号

第 47 号

号号

計平平 予成成 算2020

年度国

第 **同** 同音

平算 成20年度宇城市介護保険特別会計予算可決 可決

第第 4544 号号

成成 2020

年度宇城市簡易水道事業特別会計年度宇城市奨学金特別会計予算一

成20年度宇城市農業集落排水事業特別

成20年度宇城市公共下

国民健康保険宇城市民病院事業会 宇城市海界等 宇城市公共下水道事業特別会計予算 宇城市公共下水道事業特別会計予 可決 宇城市水道事業会計予算 可決 等城市水道事業会計予算 可決

第 20 号

第第 4948

第 31 号

第 33 号 第 32 号 可決 平成19年度宇城市介護保険特別会計補正予算 平成19年度宇城市老人保健特別会計補正予算 平成19年度宇城市老人保健特別会計補正予算 平成19年度宇城市国民健康保険特別会計補正 平成19年度宇城市国民健康保険特別会計補正 平成19年度宇城市国民健康保険特別会計補正 平成19年度宇城市国民健康保険特別会計補正

第 35 号 第 34 号

第36号

第 46 号

第6号

第5号

第 4 号

第3号

第2号

固定資産評価審査委員会委員の選任につ(野田 勝氏) 一固定資産評価審査委員会委員の選任につ

り い同いと で意て

(小林健二郎氏)固定資産評価審査委員会委員の選任につ

の同じて

3号 (第2号) 字 (第2号) 字 (第2号) 字 (第3号) 字 (第3号) 字 (第3号) 字 (第3号) 字 (第3号) 字 (第3号) 字 (第4号) 平成19年度字城市公共下水道事業特別会計補正予算 (第3号) 平成20年度字城市水道事業会計補正予算 (第3号) 平成20年度字城市小超会十:

第 2 号

第 37 号

第 38 号

第第 4039 号号

第第 4241 号号

第2号 実を求める意思病療養所菊池恵病療養所菊池恵 意見書の提出について 池恵楓園の存続、医療・福祉問題基本法の制定と国立ハン **可決** 福祉の充 **可決**



●平成20年度宇城市る」との答弁があっ 一 た。

がで

きる

適正処分に努めたい」との答弁がある。昨年中、松橋駅で126台、小川駅で48台を撤去処分した。今、小川駅で48台を撤去処分した。今に、本条例に基づきでは、1年輪場として不十分なところものでは、1年輪場として不十分なところも

あっ

ように思うがどうか。」との質疑に対し、「助成金の支給は平成18年度から20年度までの計画で、この3年の基本計画が終わった後も引き続き検討したいと思うが、助引き続き検討したいと思うが、見直す必要があった。また、「行政区の大きなところと小さなところにがどうか」との質疑に対し、「現在、小規模、大規模全ての行政区の、計量報酬の均等割が同額になってがどうか」との質疑に対し、「現在、小規模、大規模全ての行政区の嘱託員報酬として均等割額区の嘱託員報酬として均等割額区の嘱託員報酬として均等割額区の嘱託員報酬として均等割額区の嘱託員報酬として均等割額区の嘱託員報酬として均等割額区の属託員報酬として均等割額区の場合に対し、「対した」と いるところがある。合には嘱託員報酬の 金を増額しな ようにな 助 よっているが、19成金や支援助4 って いと再編が進まな いるが での計画で、こ の面で思案して の面で思案して の面で思案して が。」との質疑 が。」との質疑 今後検討 た。 l た題

経過と結果を報告します

された常任委員会における審査

た常任委員会における審査のその審査をするにあたり開催

今議会に提案され

た議案に

つ 61

松橋駅前駐輪場

本計画ができないままになっていとの質疑に対し、「基本構想、基 ○松橋駅周辺地区及び新幹線駅周 地元の意向や解析調査の委託 Pがいかない部分がある。現この事業は足踏み状態が続 か い」との答弁があっと考えているので、

酬を計上してあるが、今までと強化として納税相談員5人分の「収納率向上対策と滞納処分

年度4人体制だったのたか。」との質疑に対してべどのような収納策が ○乗合タクシー運行等いる」との答弁があっ2○○万円程度収納類 に度か から5人体 べると相談員一人当ら5人体制にした。 疑に対して、 運行等補助金につ っ額 た。 が増 を 平 平 元 18 り 年 福して 18成19成 19年 18年 18の

報の事業と思う。路線バスを廃止するなど色んな考えを想定していると思うが、今後、市としてどういう方策を考えているのか」との質疑に対して、「今回対象の小川町海東地区の3路線バスについては、4月1日から廃止になる。そのため交通弱者のための恒久的な交通手段の一つとしての乗合タクシー方式である。状況次第でよ、運行の広ち。 指す」との答弁があった。観察をしながら次のステップを目運行の拡大や時間帯の変更などの

市民提案型まちづくり ·%事業

ではないのか」との質疑に対し要綱等がまだまとまっていないばならないのか。また、市としくい。NPO法人を設立しなけ くい。 。NPO法人を設立しなけれづくり事業の中身がわかりに事業概要の説明を受けたが 市として わかけ いない たが れに 0

場では連日ボランティアによる整場では連日ボランティアによる整場では連日ボランティアによる整理整頓がなされているにもかかわる。

る。

料であるが、

滞っており、

できな

お、再度20年度に予算計上してくなったので減額補正をする。

いな

は

0)

対

ものと思うが、特に松橋駅の駐「今回の制定は駅周辺に対す

特に松橋駅の駐輪

在の

進捗はどうなっているの

るが

「800万円の減額になって

き納得が

●宇城市自転車放置防止条例の制

総務常任委員会

予算 平

(第6号) 年度宇城市

について

般会計

補正

定につい

今までと比 今までと比