



右山 剛 議員

アスペスに対策について

(石綿)生産工場近くで幼少 面記事トップで「熊本県宇城 ・松橋町にあったアスベスト 朝日新聞は2月21日の3

> 助 役 成立した「石綿による健康被断されたのだから、今国会で ているところである。 握に努め、今後の対応を考え けではないが、早急に詳細把 用されると思うが、いかがか 害の救済に関する法律」を適 Aさんの場合は、中皮腫と診 とがわかった。・・・」と報じた。 ガン・中皮腫と診断されたこ (60)が、石綿が原因とみられる期を過ごした滋賀県の女性 ライ 松橋地域のアンソフ トが原因とされたわ 市長 できれば独自のもの できれば独自のもの できれば独自のもの。 きたい 老人保健事業で発行されて ないかも含めて研究して いる健康手帳の活用ができ をということも想定しながら、

温祉が気運行について

問 構想をお願いする。 な事業と思っている。市長の この事業は非常に大切

市民の健康不安解消・

て世代の予算をもっと拡充す

問 児童館と保育所の運営

> 措置なのか る現状は、法律を遵守した たちと同じ保育をしてもら 園してもらって、他の子ども 保育する場合は保育所に入 営をしてもら を軽減するような正常な運 いたいというのが原点にある 児童館で保育を行って 児童館を保護者 いたい。そして \mathcal{O}

の児童 うと思っている。 に改善をしていくべきだろ 考えているので、本来の目的 館は違法性があると

討したいと考えている。 めた取り組みについても検 福祉 abu 負担

て、万端体制を整えていきたい

会挙げて4月スター

トに向け

アップにつながる。教育委員 うことで、宇城市の教育水準 示していくのではないかとい 国語も社会も理科も興味を

市長 現時点においては、こ

市政に活かしてはどうか出産適齢期の市民と懇談をし、 18年度の少子化対策の

点は何なのか 病後児保育の実施、学童

護者、有識者等による子づくり・ ど。さらに、児童福祉関係者や保 調査。保育料軽減措置の検討な 充実。老朽化した施設の 動と子育て支援センター活動の 保育の増設。母子保健推進員活 市 の研究とその推進に努めたい。 子どもを産み育てる環境づくり 子育て環境推進懇話会を設置し 耐力度

ういう現状を考えて、市の将の結果は、いずれも第1位がの結果は、いずれも第1位がの結果は、いずれも第1位が に燃えた学生のために、奨学 来に夢と希望を託す、向学心 度に変えていただきたい 金制度を貸付から給付の制

児童館運営の是形尼ういて

館を廃止することではなくて の問題点について、要は児童

の活力が奪われ、さらに日本がかからなければ、国や地域

ていく。

国はもちろんだが、子

進めるための諸施策を講じ

として、さらに少子化対策を 基本に、全市民的な取り組み くことの大切さの理解等を 代に伝え育むこと、家庭を築

では、今後も少子化の歯止め

政府の「少子化社会白書」

市の少学化対策について

坂 田

清一

議員

や負担を軽減する施策、次支援する施策、子育ての不安

市長

市では、若者の自立を

に対処されるのか。

うな基本にして、市の少子 ならしている。市長はどのよ

化

持続不可能になると警鐘をの社会システムそのものが

が

行政財政の取り組み案にういて 議員 **問** 地方は地方分権の乗りうな機構を考えているのか。 難しいと思う。市長はどのよ 農政面に抱つこされた行政は といった産業企業等ないし、 我が宇城市に至っても、これ 政府の進め方を考えるときに かれるのか。地方は地方でと

前川

克己

になっている。財政支援が減ころは先の見えない悪い時代 って欲しいと現状に至っては 越えて行ける財政行政を作 あまりにも宇城市というと

について、現在の行政の取り間 行政財政の取り組み案

っていかれるか。宇城市の状組み等をどのような計画に持

をどのような計画に持って行 況を行政財政の取り組み等 思う。 になってくるのではないかと これからの時代ということが 住民にの た政策をとっていかないと、益々 少されてくる時は、思い切っ しかかってくる時代

はどのような考えを持っていが、この委託料について市長料を、宇城市から出している るのか。 いうのが7億9千万円ばかり問 去年17年度の委託料と 料というのが15億円の委託の委託料である。今年の委託

して使えばいいんじゃないかゃないか、古いものを再利用

れば、急がなくてもいいんじ

と思うし、住民観点から考え り考えてからでも遅くない

胸においていただきたいと、人がおるということだけは般の住民の中にもいろいろな 胸において頑張ってもらい もおるかということを重 のではなく、こういう反対者 ただ、黙々と議事堂を建てる やって欲しいと思います。一 少しじっくり考えた行政を しか経っていない。もう た 々

と思うが、4年ばかりじつく

急ぐ必要もないのではない

か

合併して1年そこそこで

再利用等を希望する

がとうございました。 にお世話になりました。あ 皆さんには 年余り本当

葉じゃないかと思う。急ぐば

いろいろな面が合算した言

考えて頂きたい

名瀬市では消費生活課 市 れ 〇万円が上がっているが、ど や問 回の予算に期成会費用 めるべきが8%である。今 くらいの経済効果があるか 私のアンケー どれだけの波及効果

護世帯にとって大きな問は分野外だと言われるが、 (時間的な有利性を説明) 査費で検討していく。 市長が言った事

、市民は

福祉部長 従前の債務を持多いと思うが、実情はどうか。保護に駆け込んでくる人がや友人の借金を抱えて生活 徴収する部分については、考道料とか、住宅とか、行政が った方がほとんどである。水福祉部長 従前の債務を持 慮するよう、部局内にお願い 活保護である。サラ金の借金

よう努力している。宇城市で が、多重債務問題も解決する があるかを1500万円の調

借金を払う金は入っていない である。行政のあり方として 新幹線待避駅について 。保護費には 信用して いと、1500万円あればいくまで説明してもらわ

トによれば のことも出来るはずである。 農業尼ついて

市長 問 状況はどうなっているか 成14年の資料でである。今の 破綻懸念先になっている。平 分以上が、破綻先ない 松橋町時代、専業農家の しは

1 5 0

実質破綻先188件破綻先 81件、破綻懸念先105件 常先5337件、要注意先3 去年の3月31 日で正

21件である。

いない。住民に納

な

ですよ。まだ合併して1年く

かりがあれじゃないと思うん

残して、農家を生き延びるよ てではなく、購買未収として る利子補給をして、負債とし を農協と市で各2%負担す 出来ない 購買未集金の金利6 か

もあり、わかりましたとは言町の組合員とのアンバランス す長 宇城市以外の1市3 えない。

を助ける姿勢を示すことを 緒には出来ない。行政が農業 城市がやら と



市民は、生活保護を受け

五嶋 映司

議員

して

いる。



国際理解教育特区について

実施まで問題が山積し

家から目的地まで、かつ低料連携した新しい交通システム

金での送迎等、民間参入を含

んな視点から検討すべきだている。準備不足とか、いろ

てはならない。

英語が得意になれば、

挫折するようなことがあっ と思う。構想がはじめから を踏まえて、地元事業者と市長 来る改正道路運送法