

宇城市地域公共交通計画 (案)

令和7年3月
宇城市

目 次

| | | |
|---|-----------------------|----|
| 1 | 計画の概要 | 1 |
| 1 | 1 策定の背景・目的 | 1 |
| 1 | 2 計画期間 | 1 |
| 1 | 3 計画区域 | 2 |
| 1 | 4 計画の位置づけ | 2 |
| 2 | 宇城市の現状 | 3 |
| 1 | 1 地域特性 | 3 |
| 1 | 2 地域公共交通の現状 | 13 |
| 3 | 地域公共交通の実態・ニーズの把握 | 24 |
| 1 | 1 アンケート調査 | 24 |
| 1 | 2 ヒアリング調査 | 32 |
| 1 | 3 地区別カルテ | 34 |
| 4 | 地域公共交通が抱える課題 | 44 |
| 1 | 1 地域公共交通網形成計画の評価 | 44 |
| 1 | 2 地域公共交通が抱える課題 | 48 |
| 5 | 関連計画の整理 | 52 |
| 6 | 基本方針 | 60 |
| 1 | 1 計画の基本方針 | 60 |
| 1 | 2 数値指標及び目標値 | 64 |
| 7 | 目標達成に向けた施策・事業 | 66 |
| 8 | 計画の達成状況の評価 | 79 |
| 1 | 1 計画の推進体制 | 79 |
| 1 | 2 PDCA サイクルによる評価・検証 | 80 |
| | 卷末資料 | 82 |
| 1 | 1 宇城市地域公共交通活性化協議会委員名簿 | 82 |
| 1 | 2 用語解説 | 83 |

1

計画の概要

1 策定の背景・目的

本市では、人口減少や少子高齢化などの社会的課題を踏まえ、平成31年3月に「宇城市地域公共交通網形成計画」を策定しました。この計画では、持続可能な地域公共交通体系の構築を目指し、路線バスや乗合タクシーなどの利便性向上および運行効率化に取り組んできました。

しかし、計画策定から5年が経過し、地域公共交通を取り巻く状況は大きく変化しています。具体的には、人口減少に伴う利用者数の減少や収支構造の悪化、運転手不足といった供給面の課題が顕在化しています。さらに、新型コロナウイルス感染症の拡大を契機とした人々の行動様式の変化、AI技術の活用やライドシェアなどの新たな移動サービスの普及が進み、地域公共交通に求められる役割が多様化しています。

これらに対応するため、本市では自動運転技術を活用した実証運行を実施し、将来的な導入を視野に入れた検討を進めています。このような急速な環境変化に適応し、持続可能な地域公共交通サービスを将来にわたって確保するためには、新たな計画の策定が必要不可欠です。

本市では、地域特性や市民の移動実態、公共交通の利用状況やニーズを総合的に分析し、地域の実情に応じた公共交通の在り方を示す「宇城市地域公共交通計画」を策定します。この計画を通じて、地域の特性に即した効率的な公共交通体系の実現を目指します。

2 計画期間

計画期間は、令和7年度（2025年度）から令和11年度（2029年度）までの5年間とします。

なお、計画期間内においても、必要に応じて見直し・修正を行います。

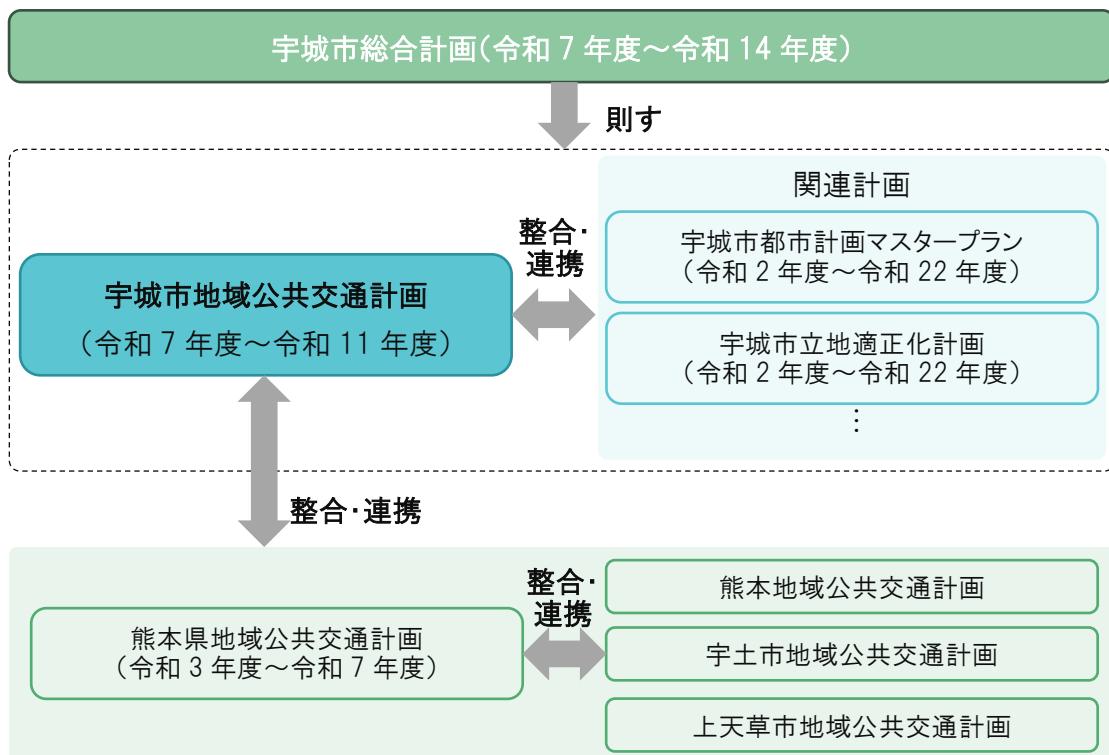
3 計画区域

計画区域は宇城市全域とします。



4 計画の位置づけ

本計画は、「宇城市総合計画」を上位計画とし、「宇城市都市計画マスタープラン」や「宇城市立地適正化計画」等の関連計画と整合を図りながら、宇城市として目指すべき地域公共交通体系を実現するために定めるものです。



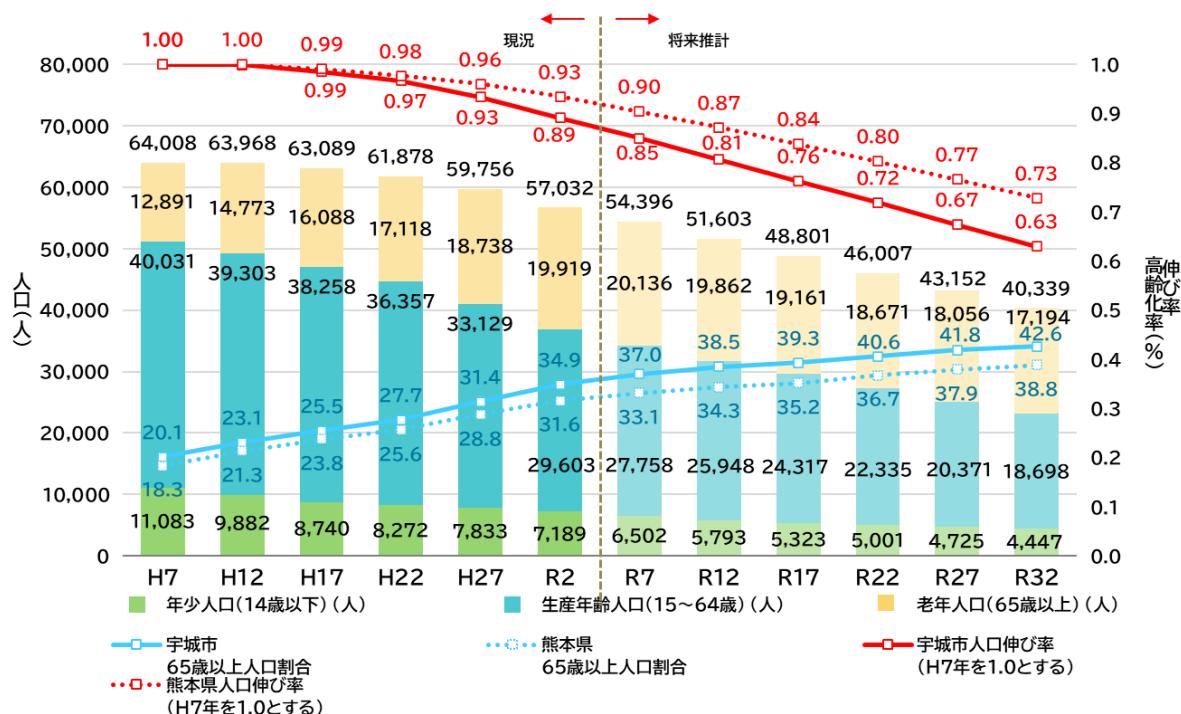
1 地域特性

1 市全体の人口等の推移

市全体の人口は、減少傾向にあり、平成7年から令和2年までの25年間で11%減少しており、熊本県全体（7%減少）に比べて減少率が大きい状況です。

一方、高齢化率（65歳以上の人口割合）は令和2年に約35%になり、25年間で15ポイントも上昇している状況で、こちらも県全体を上回って高齢化が進んでいます。

この傾向は、将来的にさらに進行する予測となっており、令和12年にはこれまで増加していた65歳以上の高齢者人口も減少に転じ、人口減少がさらに進行する見込みです。



▲宇城市的人口及び高齢化率の推移

出典：国勢調査

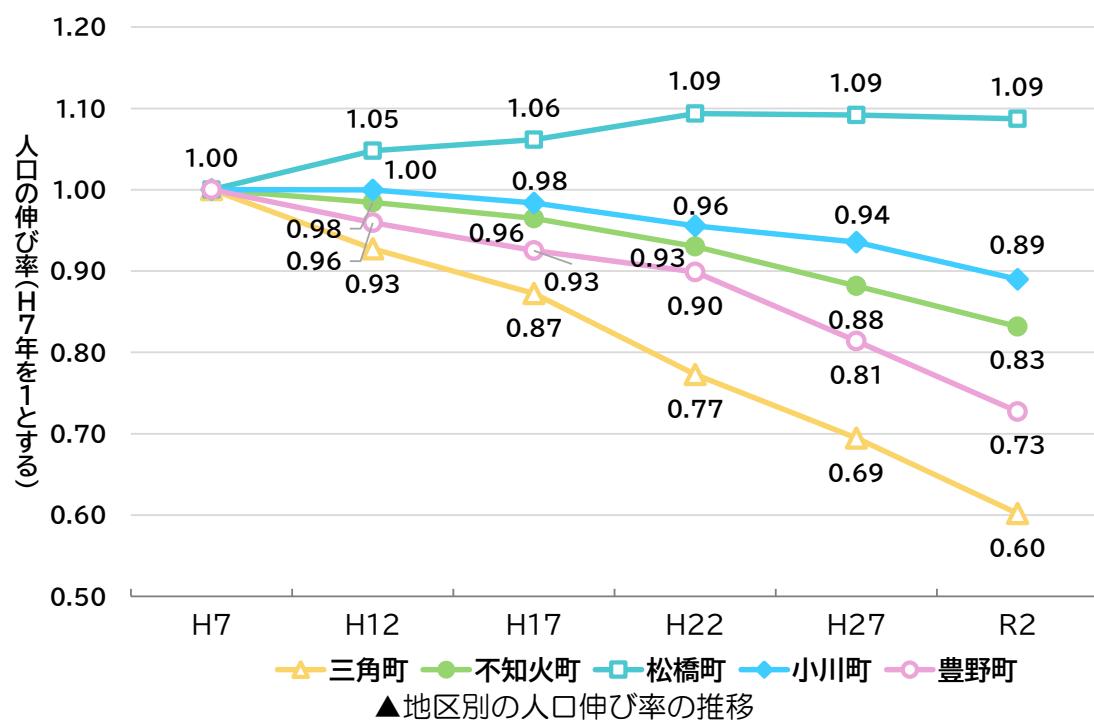
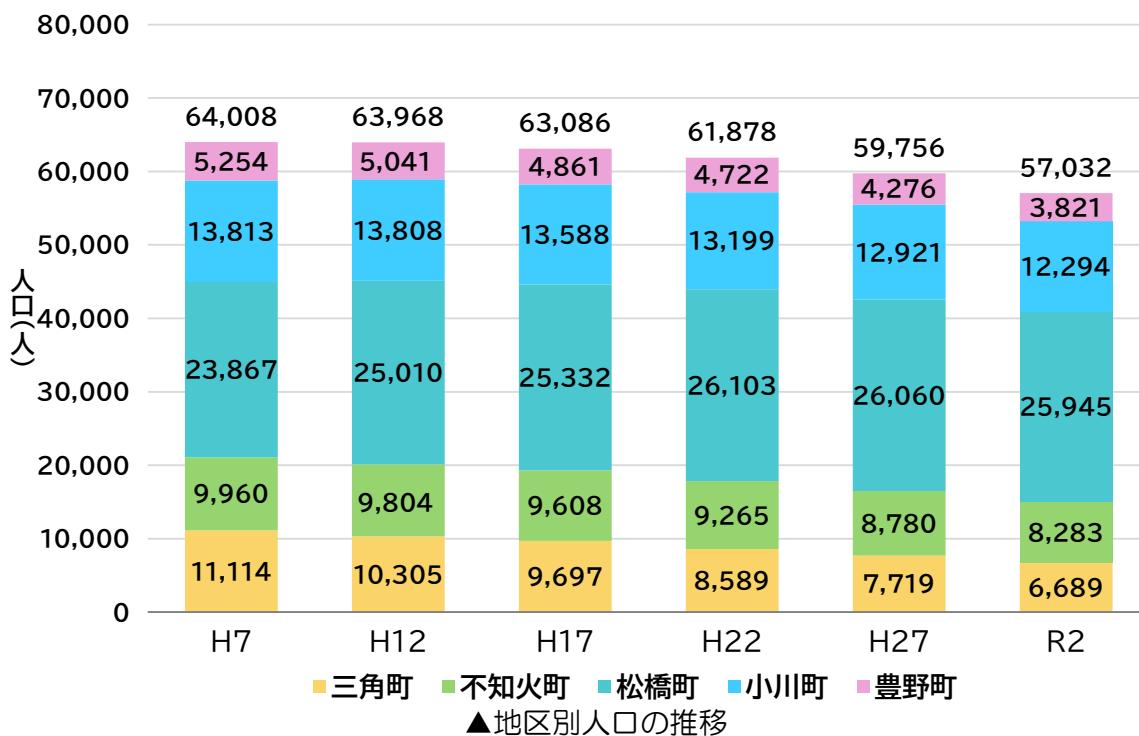
国立社会保障・人口問題研究所 日本の地域別将来推計人口
(令和5年(2023年)推計)

2 地区別の人口特性

1) 地区別人口

令和2年の市内の5地区の人口は、松橋町が約26,000人で最も多く、近年はほぼ横ばいで推移しています。

一方、他の4地区は年々減少しており、特に三角町と豊野町では人口減少が著しく、平成7年からの人口伸び率が三角町では0.60、豊野町では0.73となっています。



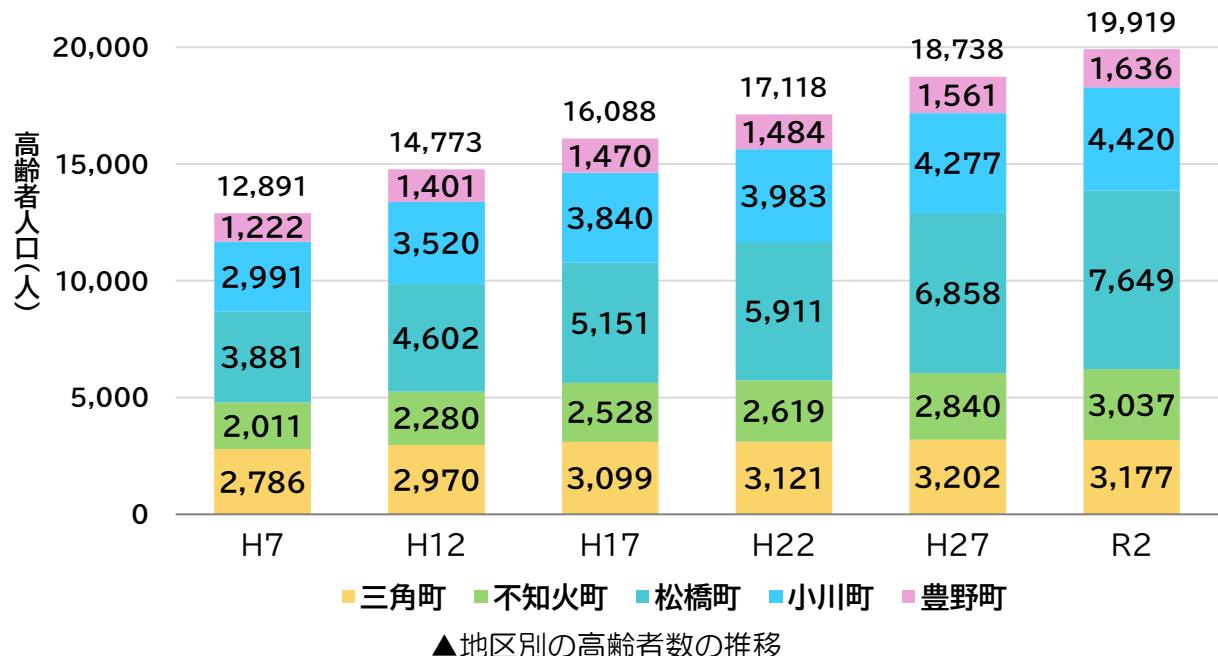
出典：国勢調査

2) 地区別高齢化率

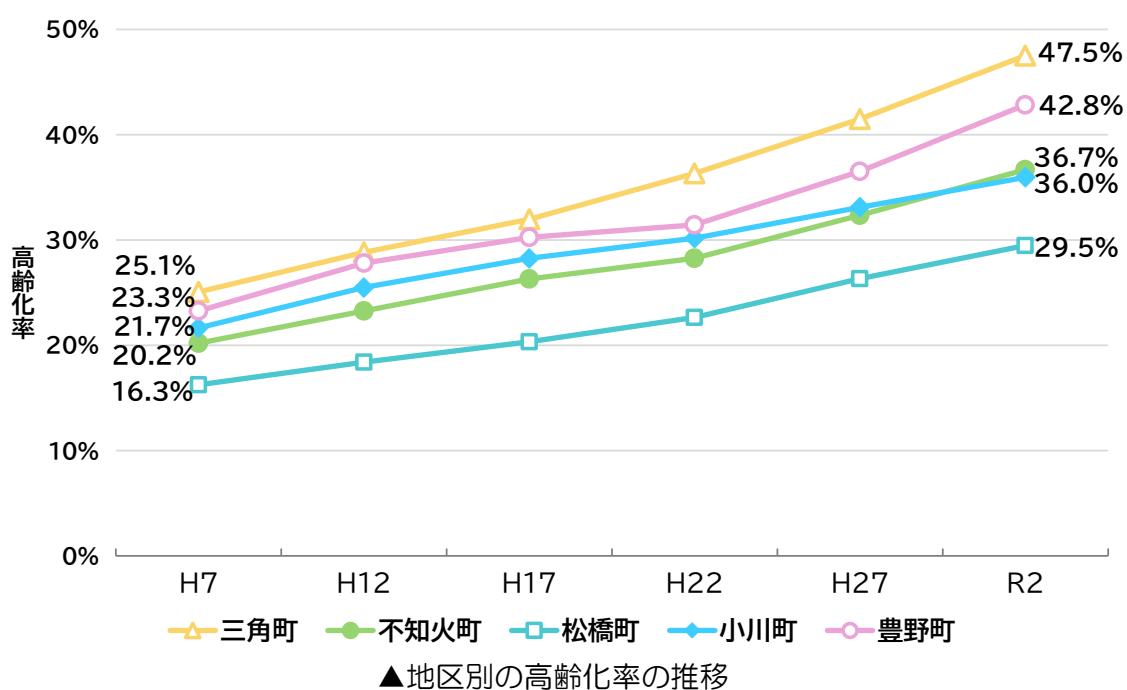
市内の5地区の高齢者人口は、年々増加傾向にあります。三角町では令和2年に高齢者人口が減少しています。

高齢化率は、5地区とも年々上昇傾向にあり、最も低い松橋町は約30%となり、最も高い三角町では約48%と人口の約半分が高齢者となっています。

25,000



▲地区別の高齢者数の推移



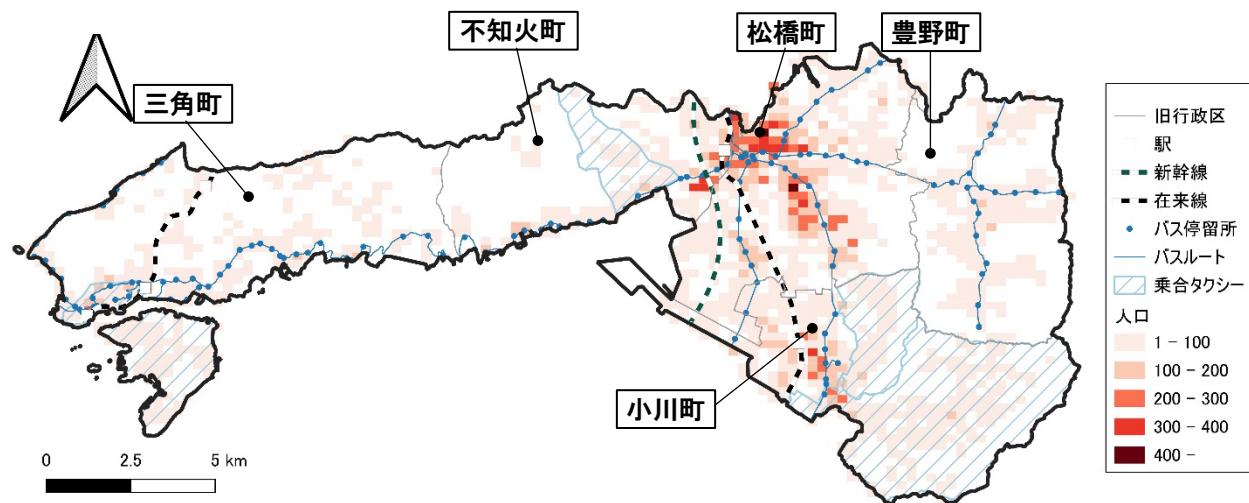
出典：国勢調査

3 人口分布等の特性

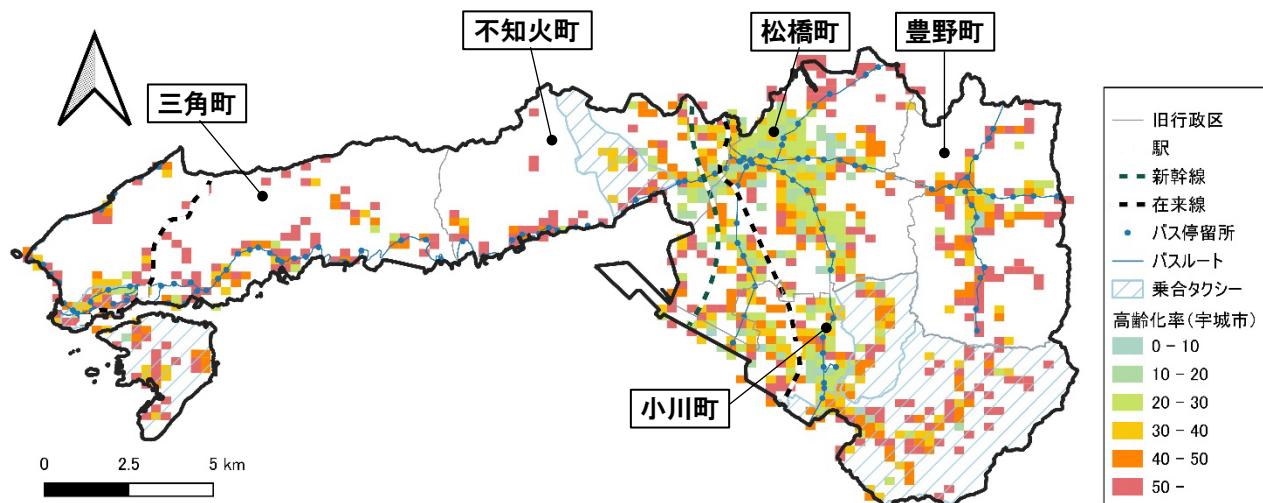
人口の分布は、松橋町の市街地部に人口が集中しており、その他は小川町の駅周辺に人口集積しています。バス路線のある幹線道路周辺は人口が薄く拡がっている状況です。

また、三角町や不知火町の沿岸部や山間部、豊野町や小川町の山間部に人口が点在しています。これらの地域においては、市街地や鉄道沿線と比較して高齢化率が高い状況にあります。

【人口分布】



【高齢化率の分布】



▲人口及び高齢化率の分布

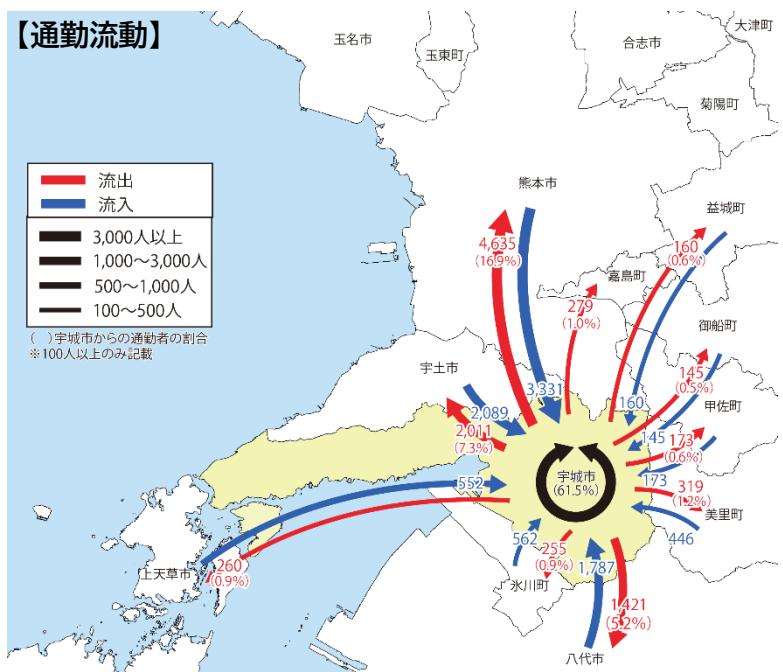
出典：令和2年国勢調査（250m メッシュ）

4 通勤・通学流動状況

1) 通勤流動

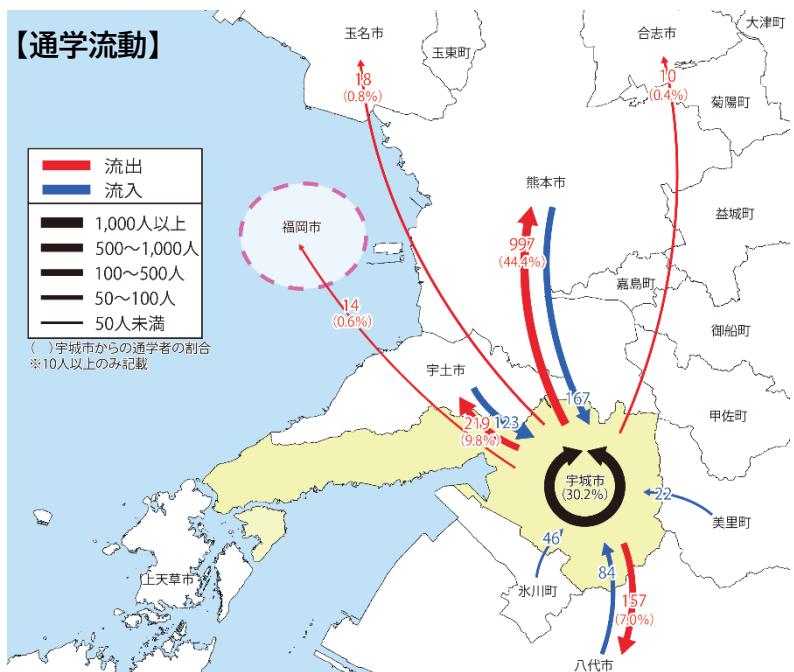
令和2年の15歳以上の市内居住者の通勤先は、市内が61.5%を占めています。

市外への通勤先で、最多多いのは熊本市(16.9%)で、次いで宇土市(7.3%)、八代市(5.2%)の順となっています。



2) 通学流動

令和2年の15歳以上の市内居住者の通学先は、市内が30.2%と低く、半数近くが熊本市(44.4%)へ通学しています。



▲通勤・通学流動図

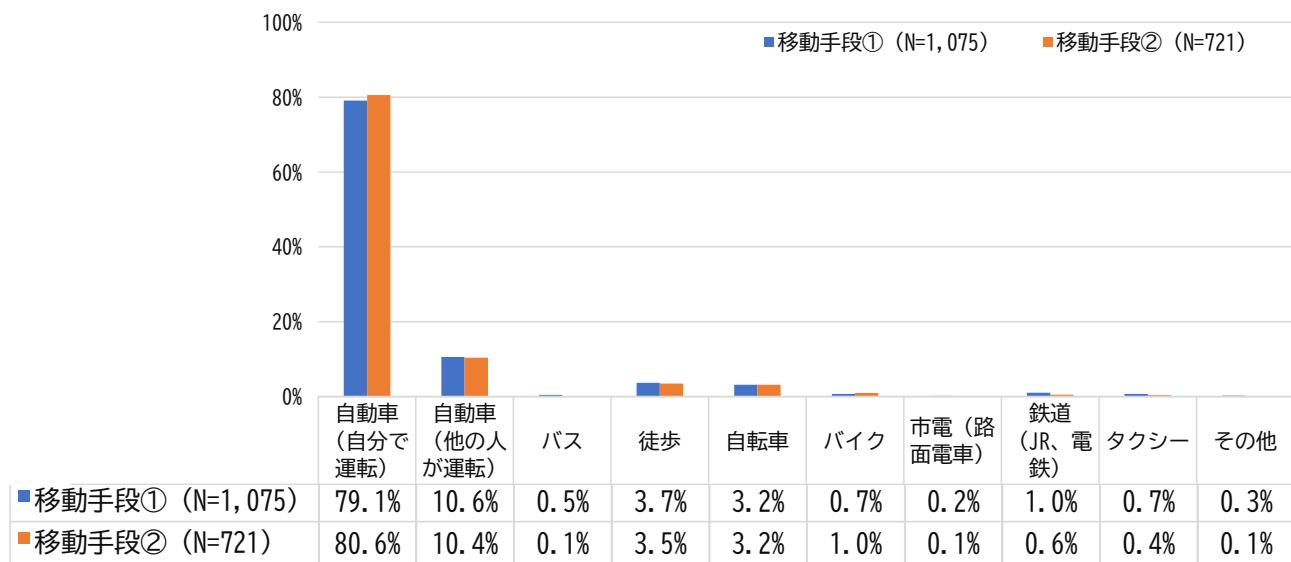
出典：令和2年国勢調査

5 買い物状況

1) 買い物の移動手段

買い物の移動手段としては、約80%が「自動車（自分で運転）」、約10%が「自動車（他の人が運転）」となり、大部分が自動車で移動しています。

公共交通（バス、市電（路面電車）、鉄道（JR、電鉄））の割合は、2%未満であり、公共交通はほとんど利用されていない状況です。



出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

※付帯調査対象者のうち、宇城市内の居住者を抽出 (N=1,316)

調査票では買い物の主な目的地を2箇所とそれに対応する移動手段を回答

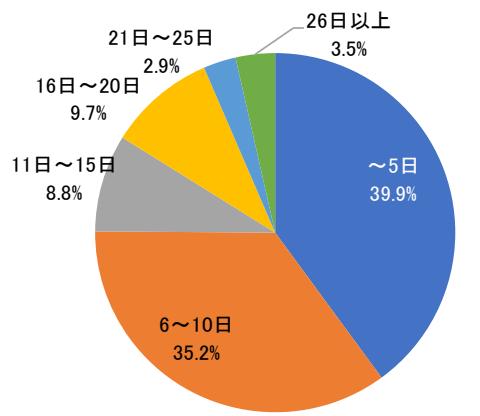
移動手段①：買い物の主な目的地の1つ目の施設への移動手段

移動手段②：買い物の主な目的地の2つ目の施設への移動手段

2) 買い物の頻度

月の買い物の回数として、5日以下が最も多く39.9%、続いて6～10日が35.2%を占めており、少ない回数でまとめて買い物をする傾向が見られます。

一方で、残りの24.9%は月に11日以上、つまり3日に1回以上の頻度で買い物をしている状況です。



▲買い物の回数 (1ヶ月あたり)

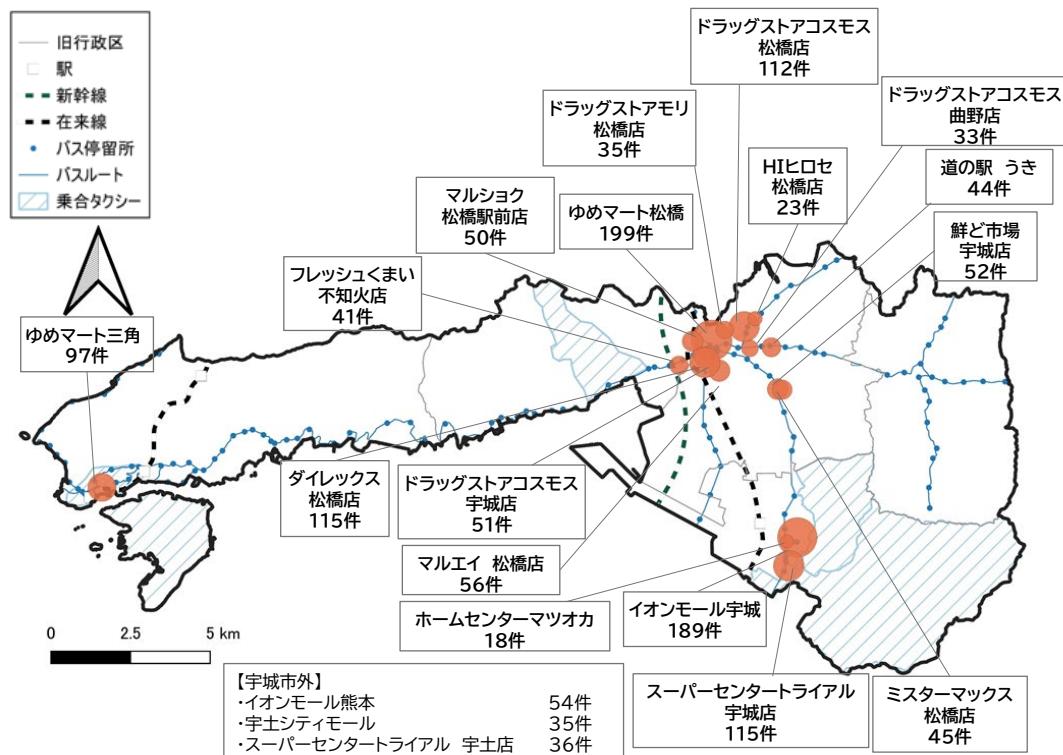
出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

※付帯調査対象者のうち、宇城市内の居住者を抽出 (N=1,316)

3) 買い物の目的地

買い物の目的地としては、「ゆめマート松橋」199件、「イオンモール宇城」189件、「スーパーセンタートライアル宇城店」115件、「ブラックストアコスモス松橋店」112件、「ゆめマート三角」97件の順となっています。

松橋町を中心に、小川町や三角町も含めた宇城市内の施設への買い物が多い状況ではありますか、一部市外への買い物も確認されました。



▲買い物の目的地

出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

※付帯調査対象者のうち、宇城市内の居住者を抽出（N=1,316）

調査票では買い物の主な目的地を2箇所とそれに対応する移動手段を回答

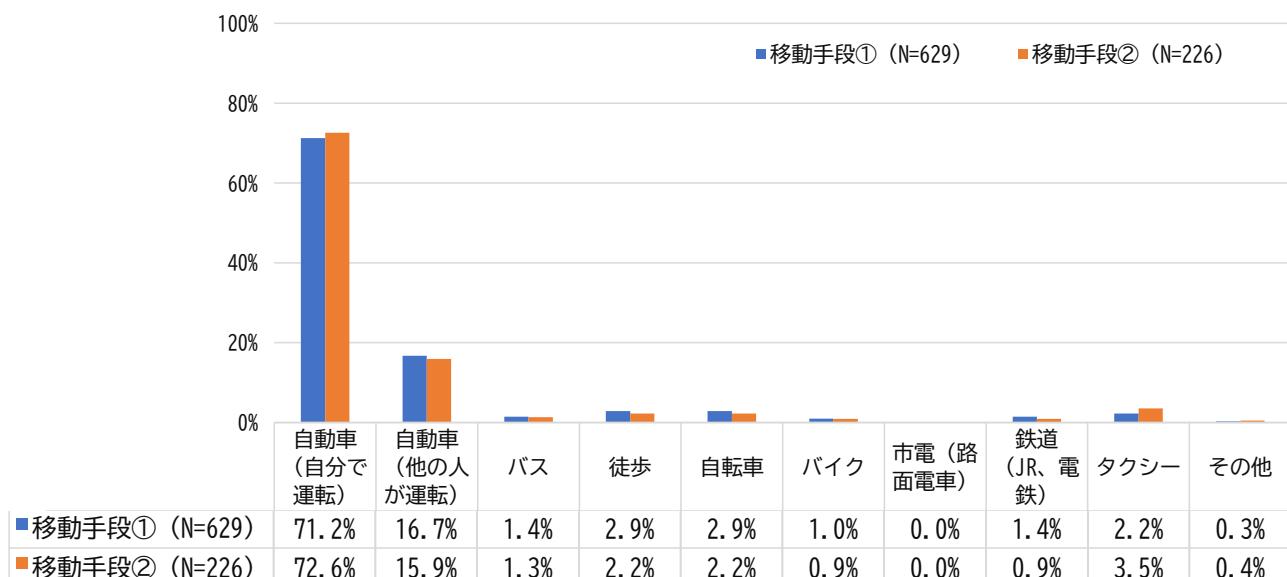
目的地として、回答が多くあった上位20箇所を図示

6 通院状況

1) 通院の移動手段

通院の移動手段としては、約70%が「自動車（自分で運転）」、約15%が「自動車（他の人が運転）」となり、大部分が自動車で移動しています。

公共交通（バス、市電（路面電車）、鉄道（JR、電鉄））の割合は、2～3%程度であり、公共交通はほとんど利用されていない状況です。



▲通院の移動手段

出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

※付帯調査対象者のうち、宇城市内の居住者を抽出 (N=1,316)

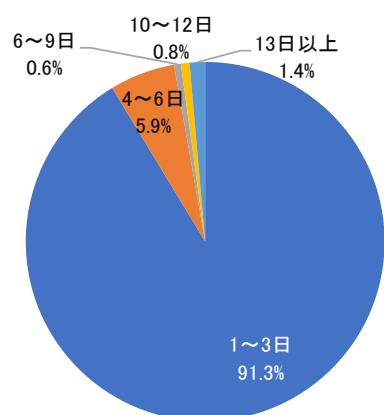
調査票では通院の主な目的地を2箇所とそれに対応する移動手段を回答

移動手段①：通院の主な目的地の1つ目の施設への移動手段

移動手段②：通院の主な目的地の2つ目の施設への移動手段

2) 通院の頻度

1ヶ月あたりの通院回数として、1～3日が91.3%と大多数を占めています。



N=646※無回答除く

▲通院の頻度（1ヶ月あたり）

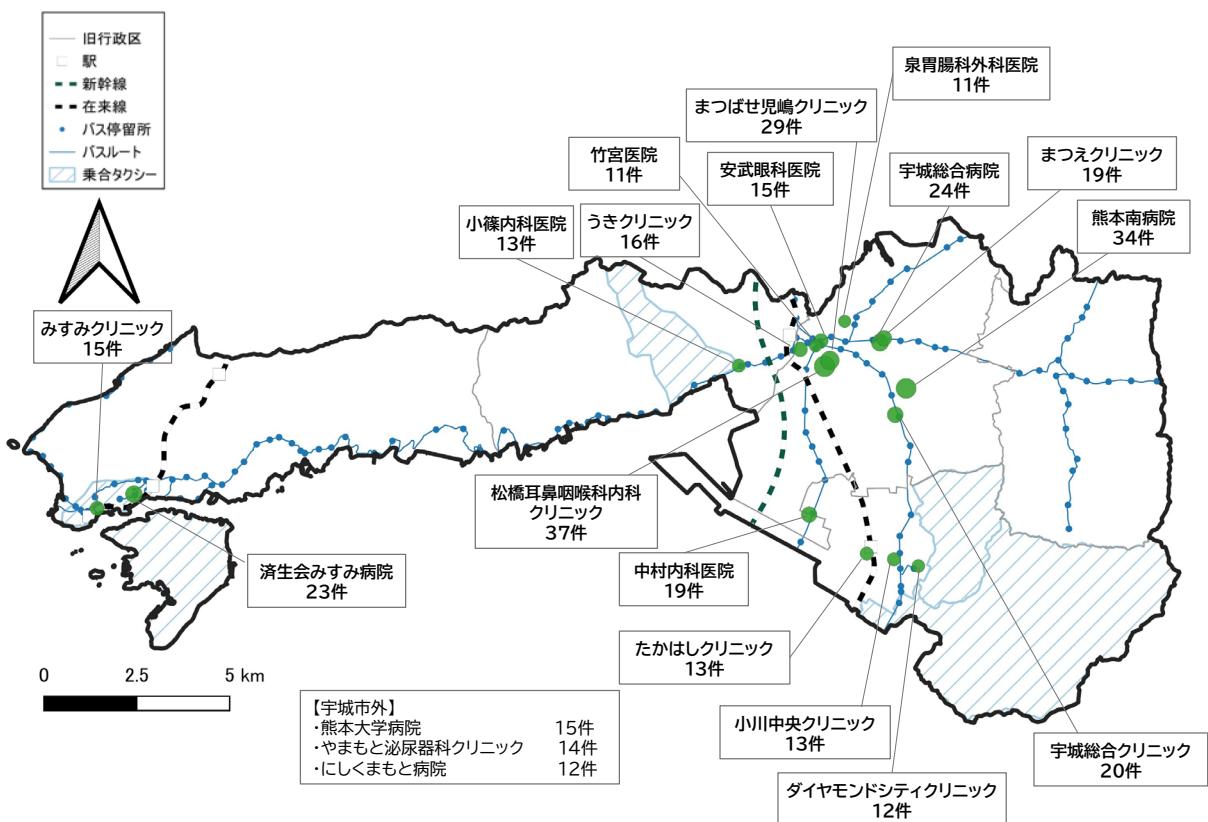
出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

※付帯調査対象者のうち、宇城市内の居住者を抽出 (N=1,316)

3) 通院の目的地

通院の目的地としては、「松橋耳鼻咽喉科内科クリニック」37件、「熊本南病院」34件、「まつばせ児嶋クリニック」29件の順となっています。

松橋町を中心に、小川町や三角町も含めた宇城市内の医療機関への通院が多い状況ではありますか、一部熊本市や宇土市の市外への通院も確認されました。



▲通院の目的地

出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

※付帯調査対象者のうち、宇城市内の居住者を抽出（N=1,316）

調査票では通院の主な目的地を2箇所とそれに対応する移動手段を回答

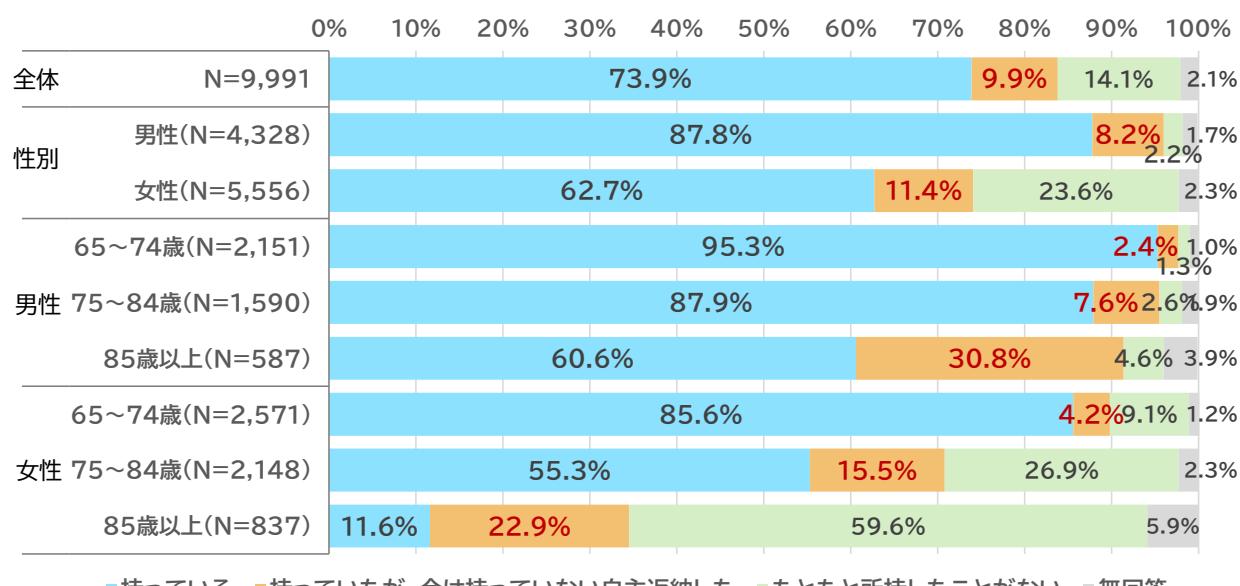
目的地として、回答が多くあった上位20箇所を図示

7 運転免許証保有状況

65歳以上の高齢者の運転免許証保有率は、73.9%で、男性より女性、及び年齢層が高いほど保有率が低くなっています。下記のグラフの全体では、免許を自主返納した割合は10%前後となっていますが、85歳以上では20~30%と高くなっています。

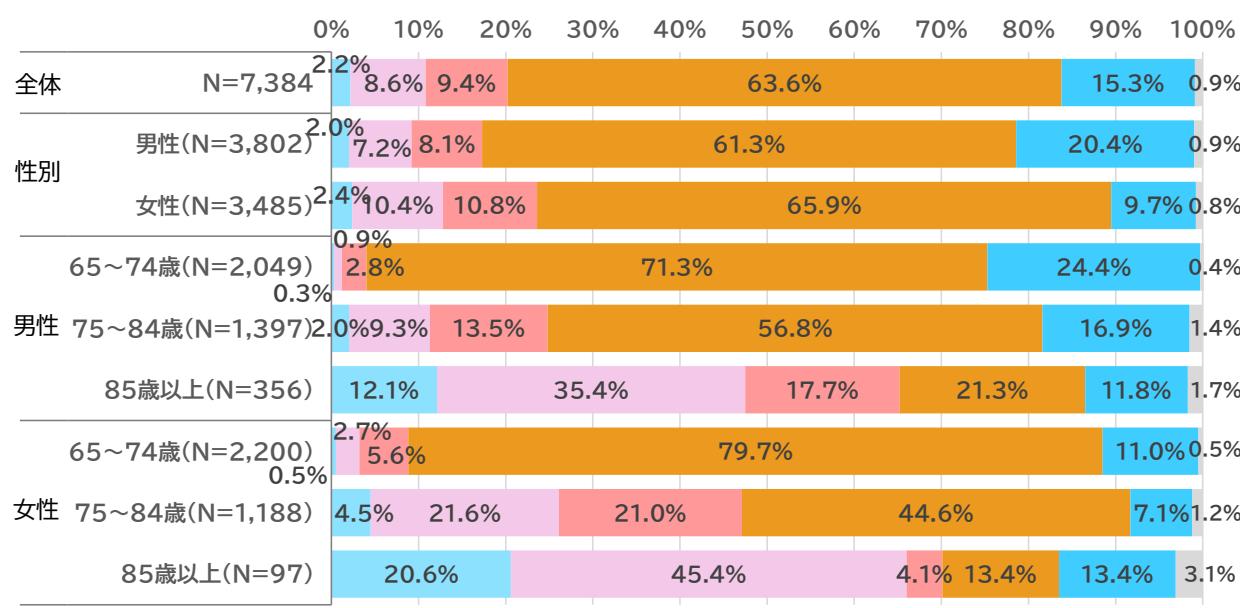
また、運転免許証の返納は、65歳以上の全体では、「返納するつもりはあるが、期間は5年以上先、または未定である」が63.6%と最も多く、次に「返納するつもりない」が15.3%となっています。

【運転免許証の保有状況】



■持っている ■持っていたが、今は持っていない自主返納した ■もともと所持したことがない ■無回答

【運転免許証の返納意向】



■1年内に返納するつもりである

■2~3年内に返納するつもりである

■5年内に返納するつもりである

■返納するつもりはあるが、期間は5年以上先、または未定である

■返納するつもりはない

■無回答

▲運転免許証の保有・返納状況

出典：介護予防・日常生活圏域ニーズ調査（宇城市.R5）

2 地域公共交通の現状

1 地域公共交通網

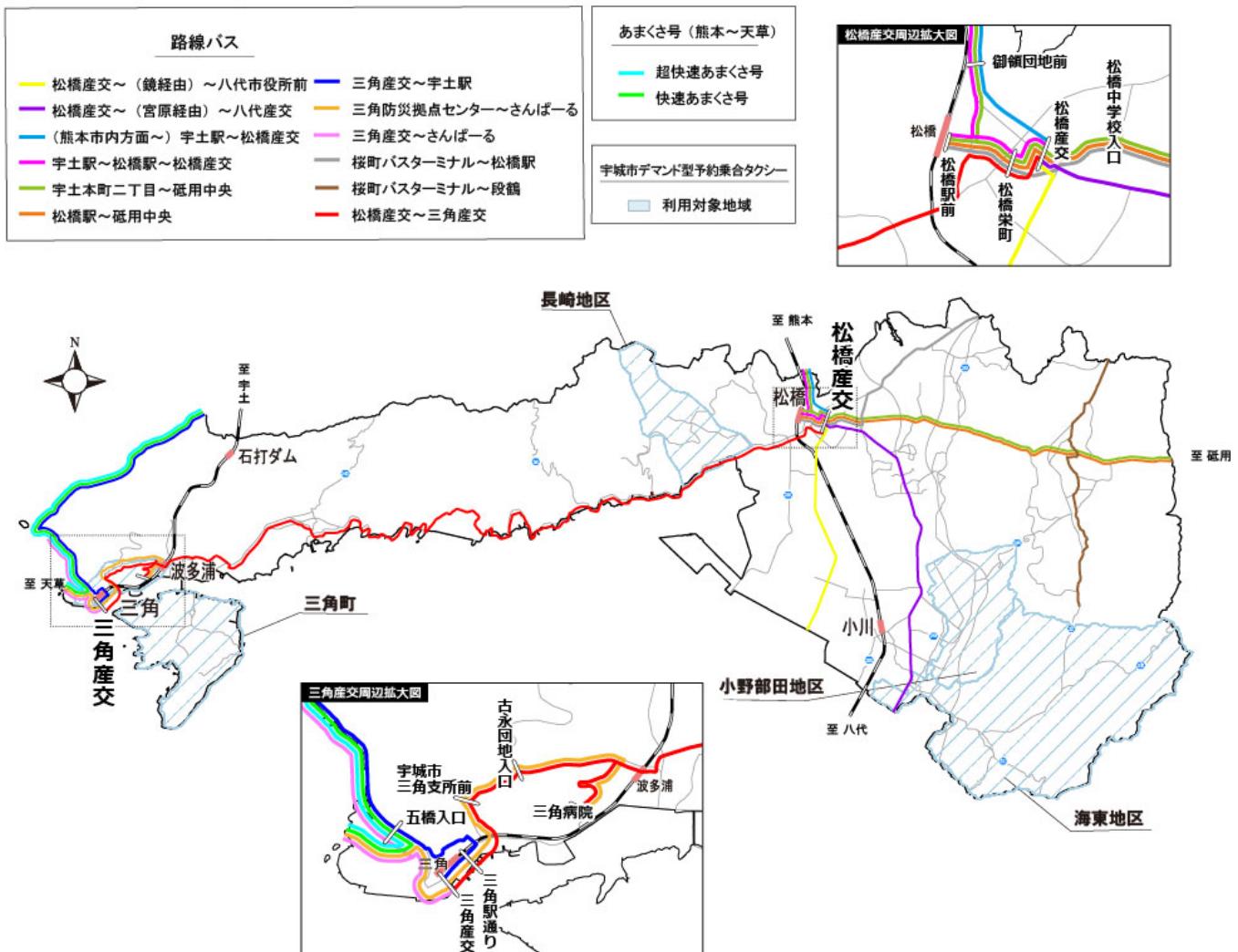
1) 地域公共交通の運行状況

本市の公共交通網は、JR（鹿児島本線・三角線）、路線バス、及び乗合タクシーから形成されています。

JR は、鹿児島本線の松橋駅、小川駅、三角線の石打ダム駅、波多浦駅、三角駅が立地しています。

路線バスは、松橋産交と三角産交を中心に路線網が構築されています。なお、令和4年度末を持って、三角産交-大口線、三角産交-小田良線、黒崎環状線は廃止となりました。

デマンド型予約乗合タクシーは、三角町、長崎地区、小野部田地区、海東地区で運行しています。三角町では、令和5年3月まで戸馳地区のみの運行でしたが、上記の黒崎環状線の廃止に伴い東港四区・東港五区・赤岩・黒崎・金杵のエリアに拡大しました。



▲地域公共交通網の状況

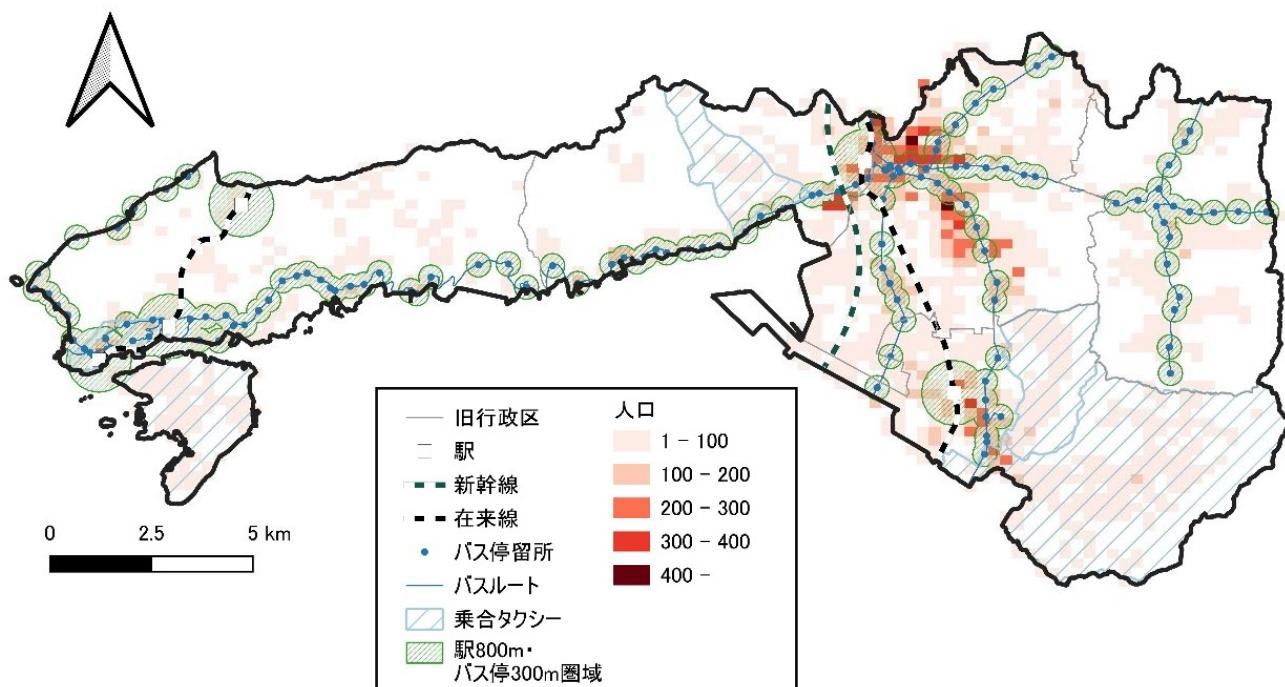
※令和6年時点

2) 地域公共交通の空白地

「宇城市立地適正化計画」では、鉄道駅から 800m圏外、またはバス停から 300m 圏外を公共交通空白地域と定義しています。

本計画では、鉄道駅から 800m圏外かつバス停から 300m 圏外、さらにはデマンド型予約乗合タクシーの運行エリア圏外を交通空白地として位置づけます。

交通空白地には、約 22,000 人が居住している状況です。



▲交通空白地の分布

出典：令和 2 年国勢調査、国土数値情報、市資料
※令和 6 年時点

2 地域公共交通のサービス水準

鉄道は、鹿児島本線（松橋駅、小川駅）が平日で40便/日程度、三角線（石打ダム駅、波多浦駅、三角駅）が平日で16便/日程度運行しています。

三角線では、土日祝日に特急「A列車で行こう」が運行されています。

路線バスは、快速あまくさ号を含めた天草市方面、宇土市方面、八代市方面の路線の本数が市の路線では比較的多い状況です。

また、令和5年10月に三角産交～さんぱーる、令和6年4月に三角産交～松橋産交、三角産交～宇土駅では減便が行われました。

▼鉄道・路線バスのサービス水準

【JRの運行本数】

| | 平 日 | | | 土 日 祝 日 | | |
|-----|--------------|--------------|----|--------------|--------------|----|
| | 上り (熊本方面) | 下り (八代方面) | 計 | 上り (熊本方面) | 下り (八代方面) | 計 |
| 松橋駅 | 45 | 43 | 88 | 45 | 43 | 88 |
| 小川駅 | | | | | | |

| | 平 日 | | | 土 日 祝 日 | | |
|-------|--------------|--------------|----|--------------|--------------|----|
| | 上り (熊本方面) | 下り (三角方面) | 計 | 上り (熊本方面) | 下り (三角方面) | 計 |
| 石打ダム駅 | | | | | | |
| 波多浦駅 | 16 | 16 | 32 | 16 | 16 | 32 |
| 三角駅 | | | | 18※ | 18※ | 36 |

※特急「A列車で行こう」を2便含む

【路線バスの運行本数】

| 系統 | 平日 | 土曜日 | 日祝日 | 系統 | 平日 | 土曜日 | 日祝日 |
|-----------------------|----|-----|-----|----------------------|----|-----|-----|
| 快速あまくさ号 | 20 | 20 | 20 | 松橋産交～三角産交 | 12 | 8 | 0 |
| 松橋産交～（鏡経由） ～八代産交 | 19 | 12 | 12 | 三角産交～宇土駅 | 10 | 8 | 0 |
| 松橋産交～（宮原経由） ～八代産交 | 22 | 18 | 18 | 三角防災拠点センター ～さんぱーる | 16 | 0 | 0 |
| （熊本市内方面～） 宇土駅～松橋産交 | 52 | 41 | 36 | 三角産交～さんぱーる | 16 | 12 | 12 |
| 宇土本町二丁目 ～砥用中央 | 2 | 2 | 0 | 桜町バスターミナル～松橋駅 | 8 | 4 | 0 |
| 松橋駅～砥用中央 | 20 | 19 | 16 | 桜町バスターミナル～段鶴 | 1 | 2 | 0 |

出典：各交通事業者 HP

※令和6年時点

本市では、交通空白地の解消のため、4地区でデマンド型予約乗合タクシーを導入しており、各地区から旧町の中心部まで運行しています。三角町では、令和5年4月から黒崎環状線の廃止に伴い、運行エリアを拡大しました。

乗合タクシーは、1日2~6便の定時運行を行い、午前の便は前日、午後の便は前日もしくは当日の午前までに予約する形態となっています。

▼乗合タクシーのサービス水準

| 対象 | 運行日 | 運行便数 | 運行ダイヤ | 予約時間 | 利用料金 |
|-------------|-------------|---|--|--|---|
| 三角町 | 月曜日 ～土曜日 | 戸馳地区・東港四 区・東港五区・赤岩 区方面発 ⇒三角中心部着 平日 5便 土曜 2便 黒崎区・金桁区方 面発 ⇒三角中心部着 平日 4便 土曜 2便 | 戸馳地区・東港四区・東港五 区・赤岩区方面発 ⇒三角中心部着 (平日) 8:00, 9:30, 11:00, 13:00, 15:00 (土曜) 9:00, 13:00 黒崎区・金桁区方面発 ⇒三角中心部着 (平日) 8:30, 10:00, 13:30, 15:30 (土曜) 9:30, 13:30 | 午前の便 前日の 17:00 まで 午後の便 当日の 12:00 まで | 戸馳地区 ⇒戸馳郵便局・佐藤医 院等 : 200 円 東港四区・東港五区・ 赤岩区・黒崎区 ⇒目的地 : 200 円 田井浦地区・金桁区 ⇒目的地 : 250 円 内潟地区、野崎地区 ⇒目的地 : 300 円 |
| | | 三角中心部発 ⇒戸馳地区・東 港四区・東港 五区・赤岩区 方面着 平日 6便 土曜 2便 三角中心部発 ⇒黒崎区・金桁 区方面着 平日 4便 土曜 2便 | 三角中心部発 ⇒戸馳地区・東港四区・ 東港五区・赤岩区方面 着 (平日) 10:30, 11:30, 12:30, 14:30, 16:30, 18:00 (土曜) 11:00, 15:00 三角中心部発 ⇒黒崎区・金桁区方面着 (平日) 10:30, 11:30, 15:00, 17:00 (土曜) 11:30, 15:30 | | 本村地区・中河原地区 ⇒目的地 : 350 円 片島地区 ⇒目的地 : 400 円 |
| 小川町 海東地区 | 月曜日 ～土曜日 | 海東方面発 ⇒小川中心部着 平日 5便 土曜 2便 | 海東方面発 ⇒小川中心部着 (平日) 8:00, 9:00, 11:00, 13:00, 15:00 (土曜) 9:00, 13:00 | 午前の便 前日の 14:00 ～17:00 午後の便 前日の 14:00 ～17:00 | 表南小川、日岳町など ⇒目的地 : 200 円 野添、宮原、蓮仏など ⇒目的地 : 300 円 |
| | | 小川中心部発 ⇒海東方面着 平日 4便 土曜 2便 | 小川中心部発 ⇒海東方面着 (平日) 10:00, 12:00, 14:00, 16:30, (土曜) 11:00, 15:00 | 当日の 8:00 ～11:00 | 弦巻、田中、小園など ⇒目的地 : 400 円 |

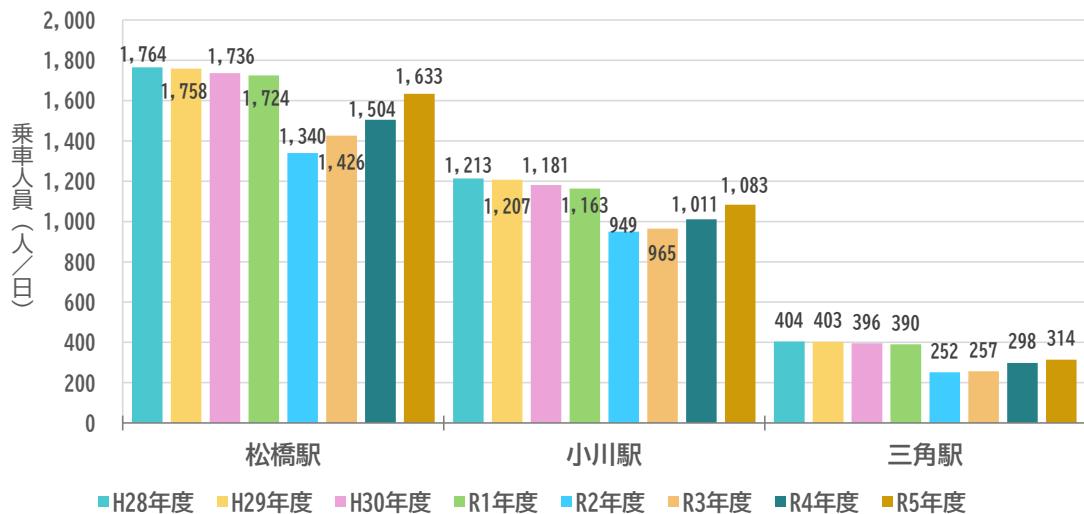
| | | | | | |
|-------------------|-------------|------------------------------------|---|---|---|
| 不知火町 長崎地区 | 火曜日 ・木曜日 | 長崎地区発 ⇒不知火・松橋 町中心部着 平日 2便 | 長崎地区発 ⇒不知火・松橋町中心部 着 9:00,13:00 | 午前の便 前日の 9:00 ～17:00 午後の便 | 不知火町中心部 ⇒目的地：200 円 松橋町中心部 ⇒目的地：300 円 |
| | | 不知火・松橋町中 心部発 ⇒長崎地区着 平日 2便 | 不知火・松橋町中心部発 ⇒長崎地区着 11:00,15:00 | 前日の 9:00 ～17:00 当日の 8:00 ～11:00 | |
| 小川町 小野部田 地区 | 火曜日 ・金曜日 | 小野部田地区発 ⇒小川中心部着 平日 2便 | 小野部田地区発 ⇒小川中心部着 8:30,13:30 | 午前の便 前日の 14:00 ～17:00 午後の便 | 北部田、南部田地区 ⇒目的地：200 円 北小野、中小野、 南小野地区 |
| | | 小川中心部発 ⇒小野部田地区着 平日 2便 | 小川中心部発 ⇒小野部田地区着 11:35,15:35 | 前日の 14:00 ～17:00 当日の 8:00 ～11:00 | ⇒目的地：300 円 |

出典：市資料
※令和6年時点

3 地域公共交通の利用状況

1) JR

令和5年度のJR乗車人員は、松橋駅約1,600人/日、小川駅約1,100人/日、三角駅約300人/日となっており、コロナ禍の減少から回復傾向にあります。



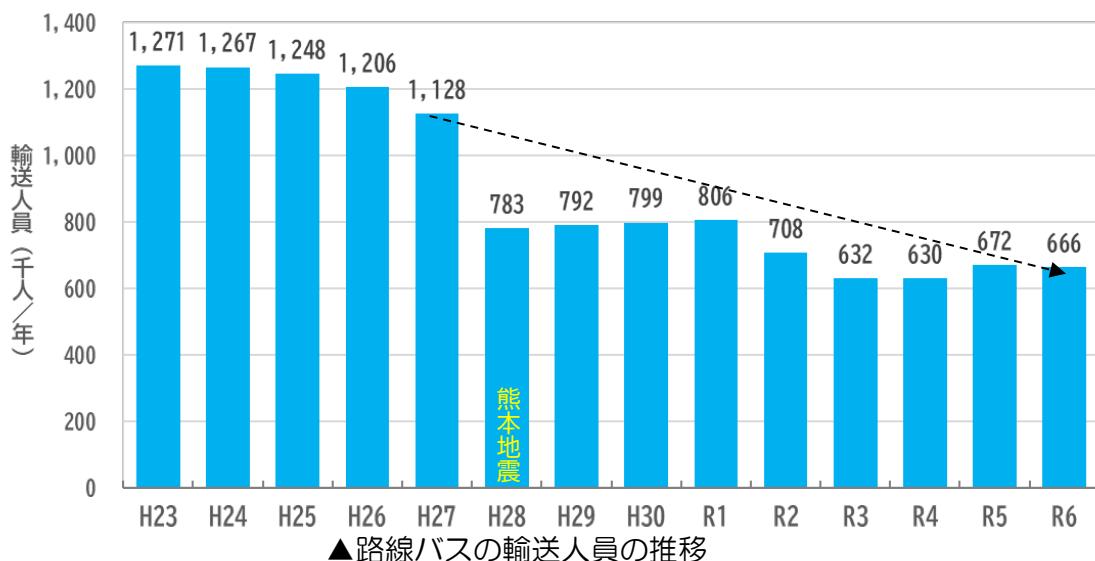
▲JR駅の乗車人員の推移

出典：駅別乗車人員上位300駅（JR九州：2016～2023年度）

2) 路線バス

路線バス輸送人員は、令和6年に666千人/年となっており、熊本地震前の平成27年値(1,128千人/年)と比較して4割減少しています。

熊本地震やコロナ禍後に大幅に減少し、その後横ばい傾向となっていますが、長期的に見ると地震前の減少傾向が継続した状況にあります。



出典：事業者提供資料

3) 乗合タクシー

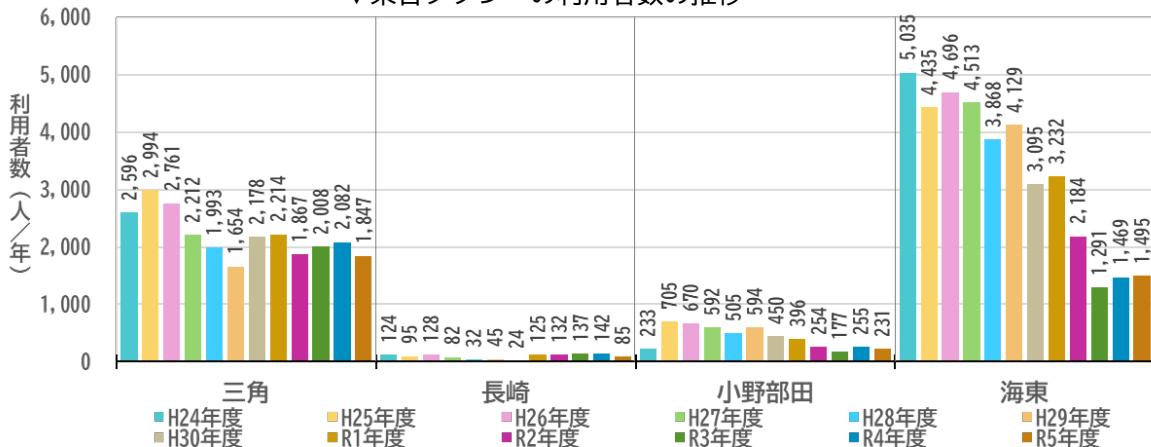
乗合タクシーの利用者数は、三角、小野部田、海東の3地区では長期的に減少傾向にあります。

一方で、長崎地区では利用者数は少ないですが、令和元年度以降増加しています。

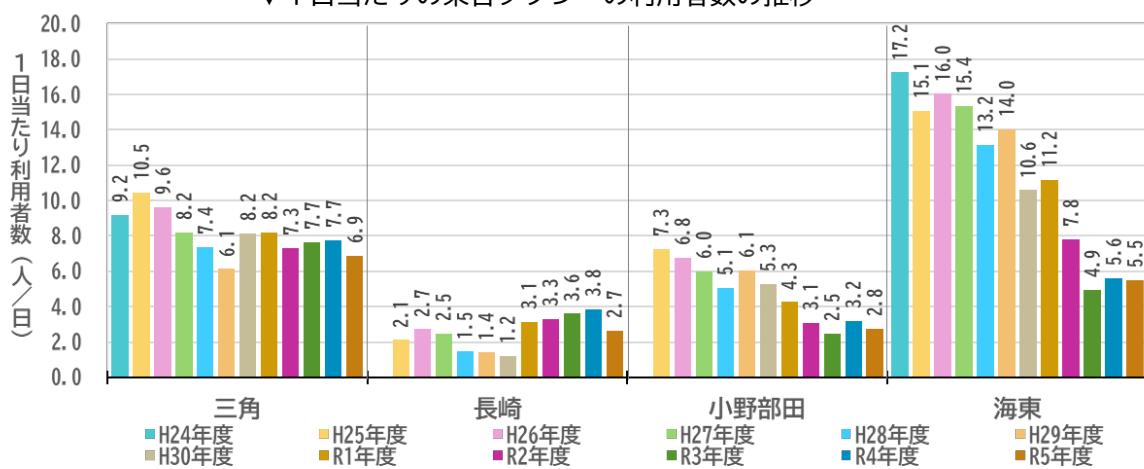
1日当たり利用者数では、各地区とも10人/日以下の利用であり、12年間で海東地区が7割減少、小野部田地区が6割減少しています。三角町は8人/日程度で定着して利用されています。

また、1便あたりの利用者数では、各地区とも約1.5人/便の利用となっています。

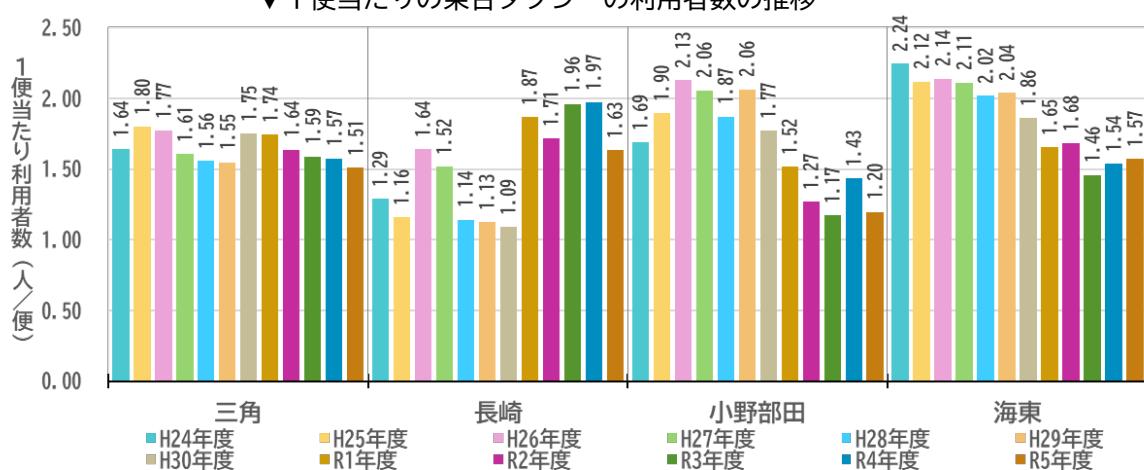
▼乗合タクシーの利用者数の推移



▼1日当たりの乗合タクシーの利用者数の推移



▼1便当たりの乗合タクシーの利用者数の推移



出典：市資料

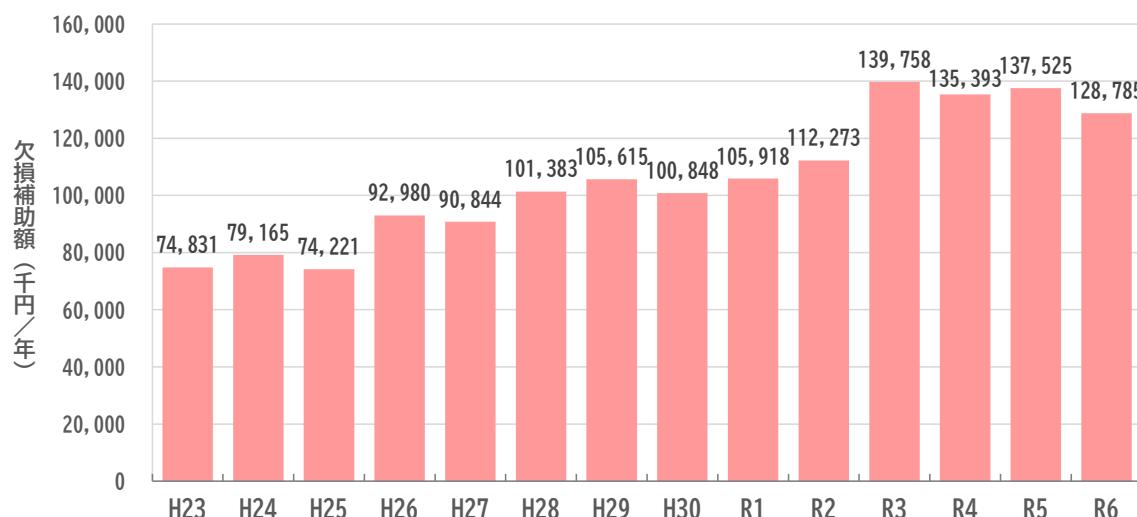
4 地域公共交通に係る財政負担状況

1) 路線バス

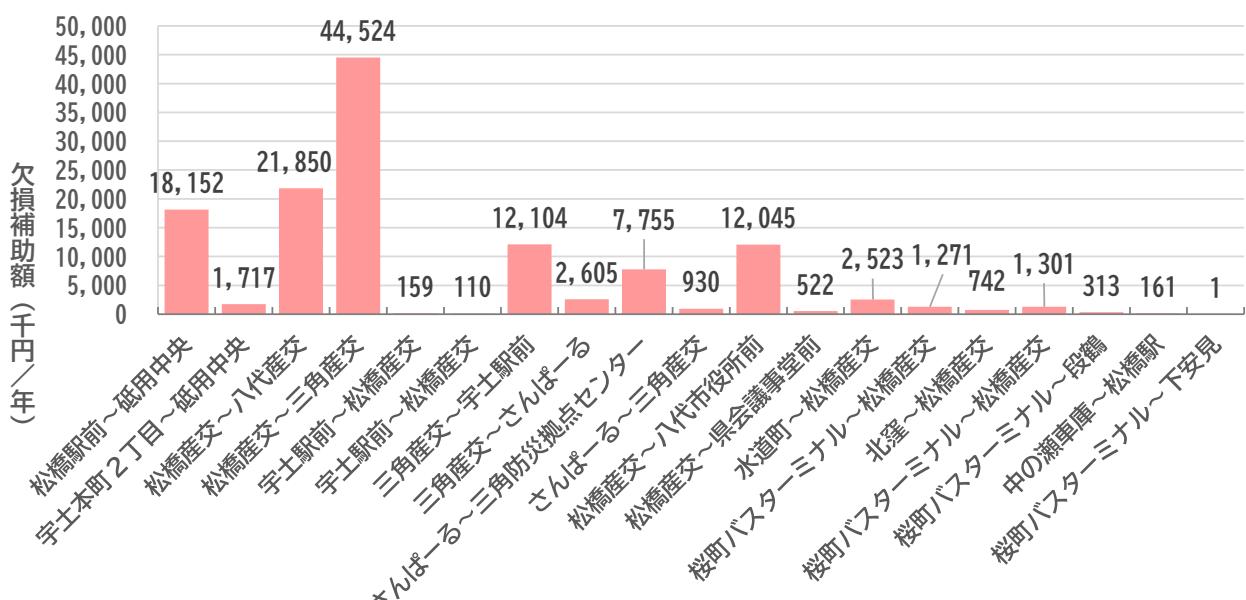
路線バスに対する欠損補助額（国からの特別地方交付税措置あり）は、年々増加し、令和6年度は128,785千円となっており、平成23年度と比較して約1.7倍、約54,000千円の増加となっています。コロナ禍での行動抑制の影響により、令和3年度に急増しています。

要因としてコロナ禍も含めた利用者数の減少だけでなく、燃料費の高騰、人件費の上昇なども影響しています。

また、系統別では、松橋産交～三角産交間が約45,000千円/年と全体の35%を占めて、他の系統より突出しています。その他、松橋～八代間や松橋駅前～砥用中央間の系統が多くなっています。



▲路線バスの対する欠損補助額の推移（前年10月～当年9月までを計上）



▲系統別の補助額 (R5.10～R6.9 : 宇城市補助額分)

出典：市資料

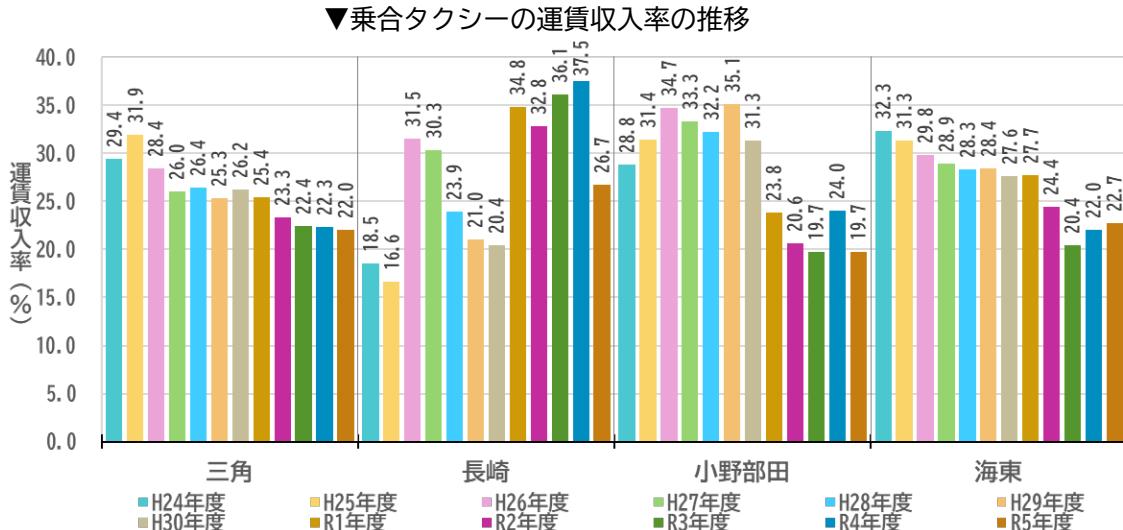
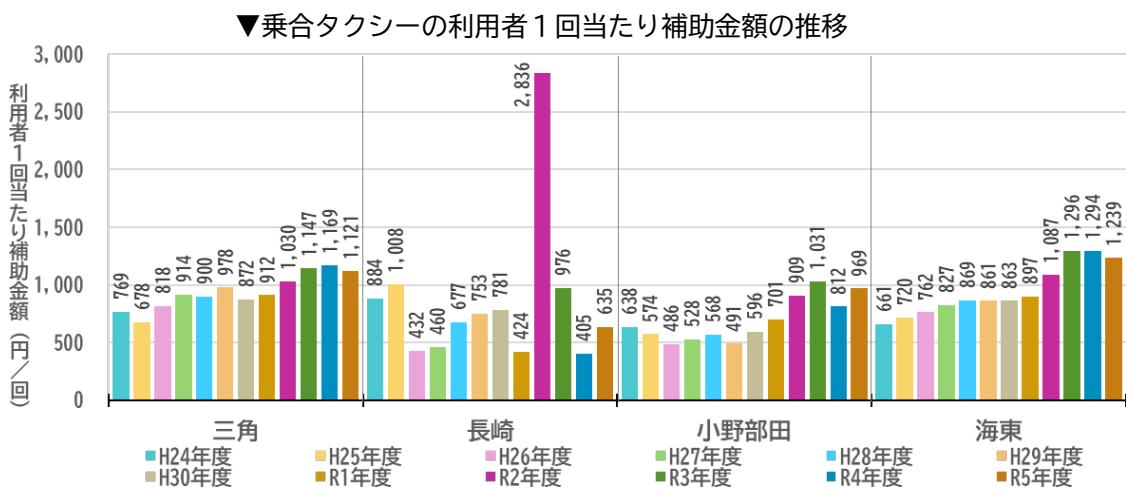
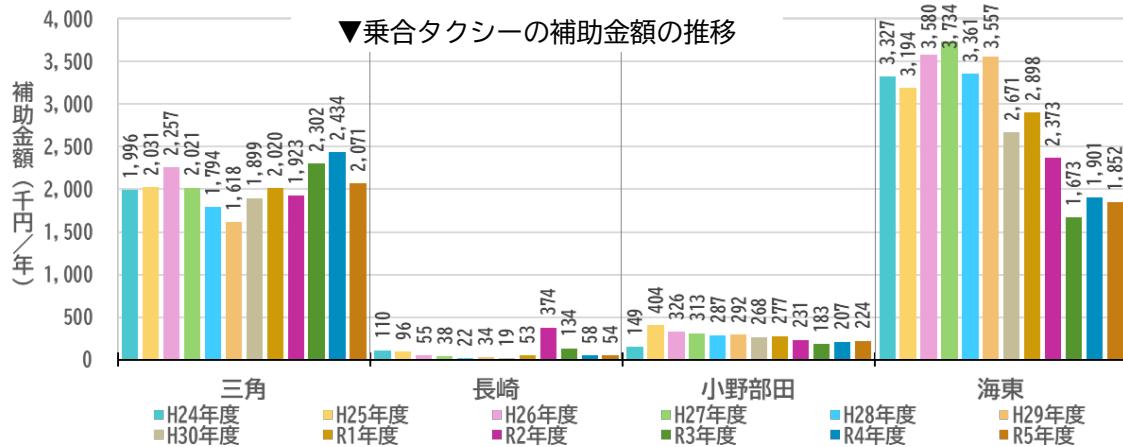
2) 乗合タクシー

乗合タクシーに対する補助金額は、小野部田地区と海東地区では減少傾向、三角町や長崎地区では横ばいから増加傾向となっています。

利用者 1 回あたりの補助金額で見ると、4 地区とも概ね 1,000 円/回相当であり、近年上昇傾向にあります。

また、運賃収入率(運賃収入/経費×100)は、長崎地区を除く 3 地区で低下傾向にあり、近年は 20~25% 前後となっています。

長崎地区は上昇しており、35% 前後となっています。



出典：市資料

5 一般タクシーの状況

本市では市内のタクシー事業者は、6社となっています。各事業者の運転手の平均年齢は60～70代と高齢化が進行しています。（令和6年9月のヒアリング調査結果より）

| | | |
|--------------|-------------|--------------|
| 有限会社 三角タクシー | 有限会社 小川タクシー | 有限会社 湊タクシー |
| 有限会社 おがたタクシー | 有限会社 松橋タクシー | 有限会社 おゝ村タクシー |

6 スクールバスの運行状況

本市では小中学生の通学手段として、三角町、不知火町、豊野町の計6校（三角小、青海小、三角中、不知火小、不知火中、豊野小）でスクールバスを運行しています。

三角小学校は4路線（定員計152名）の運行に103名、青海小学校は1路線（定員45名）の運行に31名、三角中学校は3路線（定員計72名）の運行に39名が利用しています。

不知火小学校は2路線（定員74名）の運行に31名、不知火中学校は1路線（定員29人）の運行に15名が利用し、豊野小学校は1路線（定員15名）の運行に6名が利用しています。



▼スクールバスの運行概要

| 学校名 | 路線名 | 運行日 | | 登校便 | 下校便 | 定員・利用者数 |
|--------|------|-------------|------------------|-----|-----|---|
| 三角小学校 | 小田良線 | 一 | 開校日 (月～金) | 1便 | 2便 | 〔車両〕 ワゴン車：1 中型バス：3 〔定員〕 152名 〔利用者〕 103名 |
| | 黒崎線 | 平日 | 開校日 (火・木・金) | 1便 | 3便 | |
| | | 部活動休日 | 開校日 (月・水) | | 2便 | |
| | 野崎線 | 平日 | 開校日 (火・木・金) | 1便 | 3便 | |
| | | 部活動休日 | 開校日 (月・水) | | 2便 | |
| | 片島線 | 平日 | 開校日 (火・木・金) | 1便 | 3便 | |
| | | 部活動休日 | 開校日 (月・水) | | 2便 | |
| 青海小学校 | 大口線 | 一 | 開校日 (月～金) | 1便 | 2便 | 〔車両〕 中型バス：1 〔定員〕 45名 〔利用者〕 31名 |
| 三角中学校 | 小田良線 | 平日 | 開校日 (月・火・木・金) | 1便 | 2便 | 〔車両〕 ワゴン車：1 マイクロ：2 〔定員〕 72名 〔利用者〕 39名 |
| | | 部活動休日 | 開校日 (水) | | 1便 | |
| | 大口線 | 平日 | 開校日 (月・火・木・金) | 1便 | 2便 | |
| | | 部活動休日 | 開校日 (水) | | 1便 | |
| | 矢崎線 | 平日 | 開校日 (月・火・木・金) | 1便 | 2便 | |
| | | 部活動休日 | 開校日 (水) | | 1便 | |
| 不知火小学校 | 路線1 | 一 | 開校日 (月～金) | 1便 | 2便 | 〔車両〕 マイクロ：1 中型バス：1 〔定員〕 74名 〔利用者〕 31名 |
| | 路線2 | 一 | 開校日 (月～金) | 1便 | 2便 | |
| 不知火中学校 | 一 | 4～10月 3月 | 開校日 (月・火・木・金) | 1便 | 3便 | 〔車両〕 マイクロ：1 〔定員〕 29名 〔利用者〕 15名 |
| | | | 開校日 (水) | | 1便 | |
| | | 11～2月 | 開校日 (月・火・木・金) | | 2便 | |
| | | | 開校日 (水) | | 1便 | |
| 豊野小学校 | 一 | 一 | 開校日 (月～金) | 1便 | 2便 | 〔車両〕 ワゴン車：1 〔定員〕 15名 〔利用者〕 6名 |

※土曜日及び春季・夏季・冬季休業期間の運行分は除外

※利用者数はR6.4時点

出典：市資料

3

地域公共交通の実態・ニーズの把握

1 アンケート調査

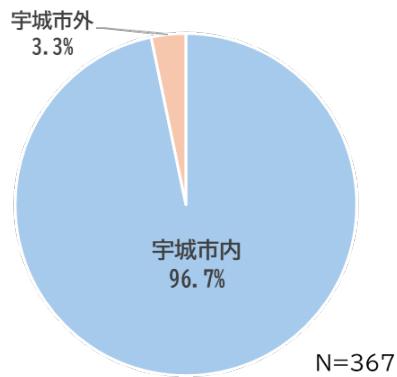
1 アンケート調査概要

宇城市的公共交通の実態を把握するために、各種アンケート調査を実施しました。調査の概要は以下の通りとなっています。

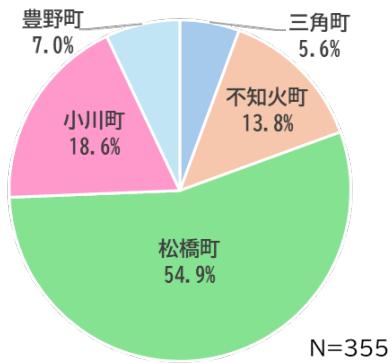
| 調査名 | 実施時期 | 実施方法 | 有効サンプル数 |
|------------------------------|------------|---------------|--------------------|
| 市民アンケート調査 | 令和6年9月～10月 | WEB調査 | 367票 |
| 駅・バス停利用者 アンケート調査 | 令和6年9月 | 聞き取り 調査 | 348票 |
| 乗合タクシー利用者 アンケート調査 | 令和6年9月～10月 | 車内に調査 票を設置 | 33票 |
| 商業施設利用者 アンケート調査 | 令和6年9月 | 聞き取り 調査 | 404票 |
| 企業・事業所への通勤等に 関するアンケート調査 | 令和6年9月～10月 | WEB調査 | 代表者11票、 従業員39票 |
| 学生への通学等に 関するアンケート調査 | 令和6年9月～10月 | WEB調査 | 高校生661票、 支援学校2票 |
| 民生委員への地区の生活交通 に関するアンケート調査 | 令和6年9月～10月 | 調査票を 配布 | 119票 |

2 市民アンケート調査

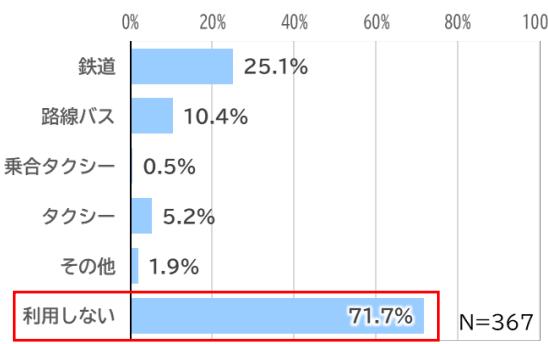
- 約7割が公共交通を利用しないとの回答がありました。
- 公共交通への改善要望としては、運行本数が最も多く、運行ルート、各公共交通の乗り継ぎと続きます。
- 公共交通への満足度としては、半数以上がやや不満、不満と回答しています。



▲回答者の居住地

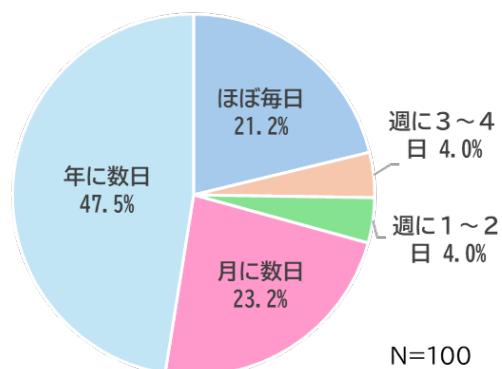


▲市内居住者の住所



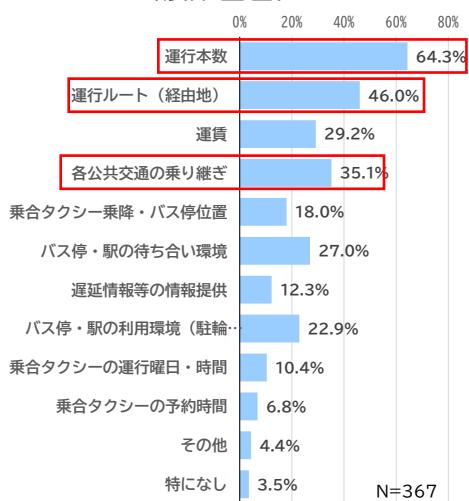
▲日常生活で利用する公共交通

[複数回答]

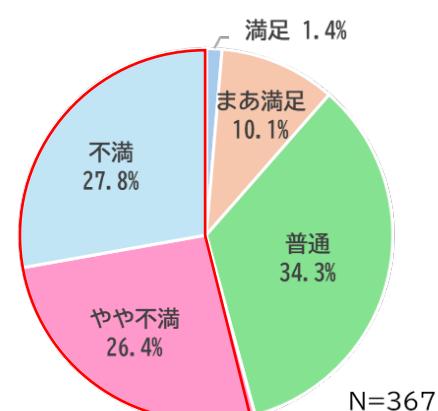


▲日常生活で公共交通を利用する頻度

※公共交通を利用する人のみ対象



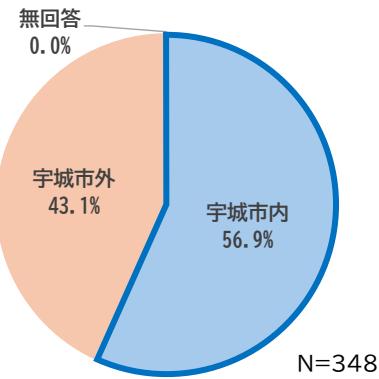
▲公共交通を利用するにあたっての改善点
[複数回答]



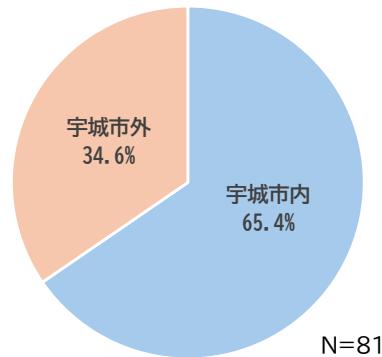
▲公共交通の満足度

3 駅・バス停利用者アンケート調査

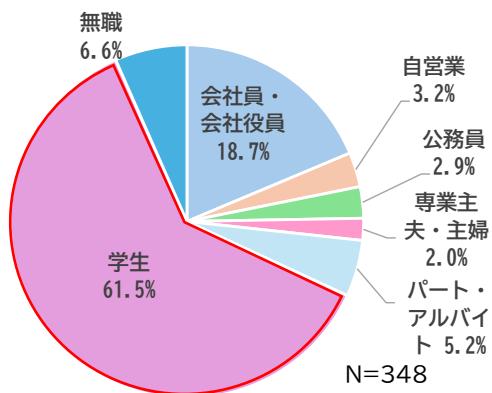
- 学生の割合が高く、通学に多く利用されている状況です。
- 改善要望としては、運行本数が最も多く挙げられました。



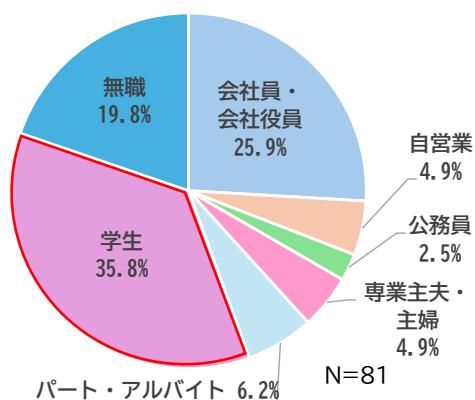
▲回答者の居住地（鉄道駅利用者）



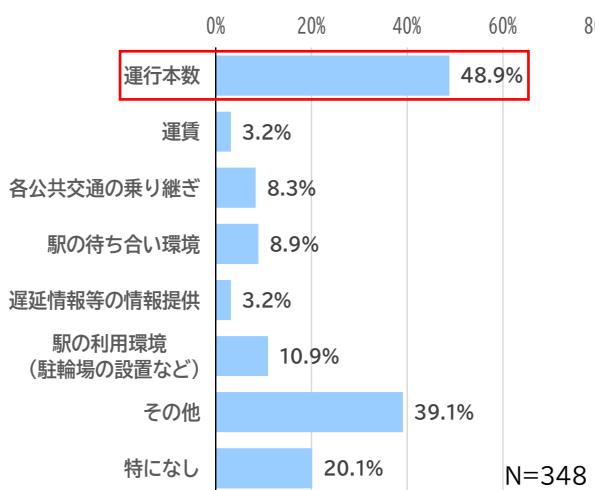
▲回答者の居住地（バス停利用者）



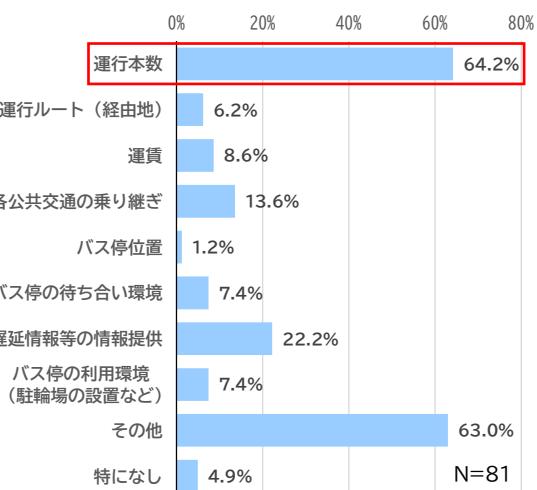
▲回答者の職業（鉄道駅利用者）



▲回答者の職業（バス停利用者）



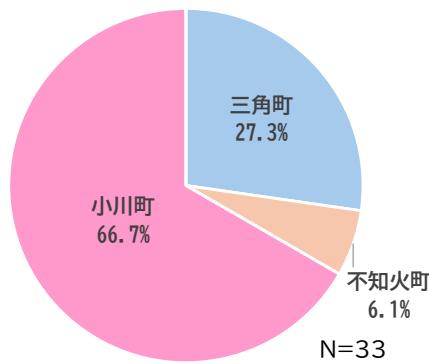
▲鉄道を利用するための改善点
〔複数回答〕



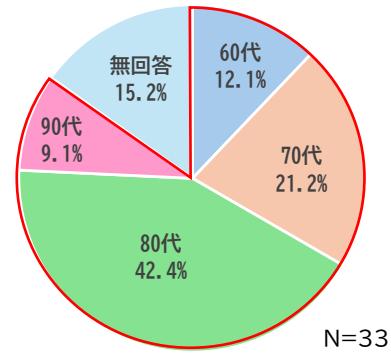
▲路線バスを利用するための改善点
〔複数回答〕

4 乗合タクシー利用者アンケート調査

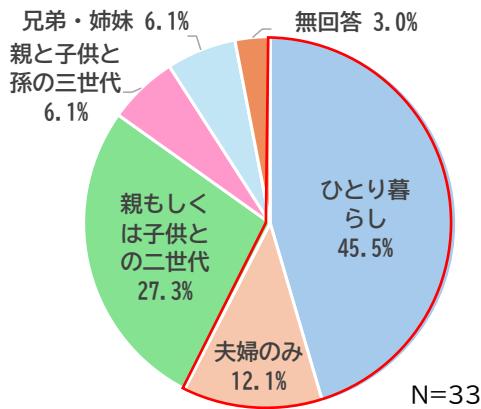
- ・60歳以上が利用しており、特に高齢者のみの世帯の方の利用が多い傾向にあります。
- ・主に買い物、通院での利用が多く、運行本数の増便に対する要望が強い傾向にあります。



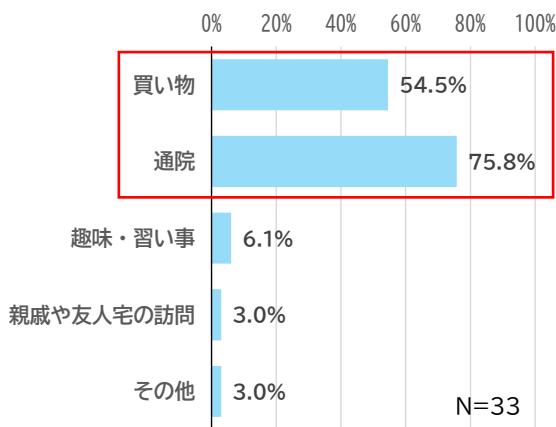
▲回答者の居住地



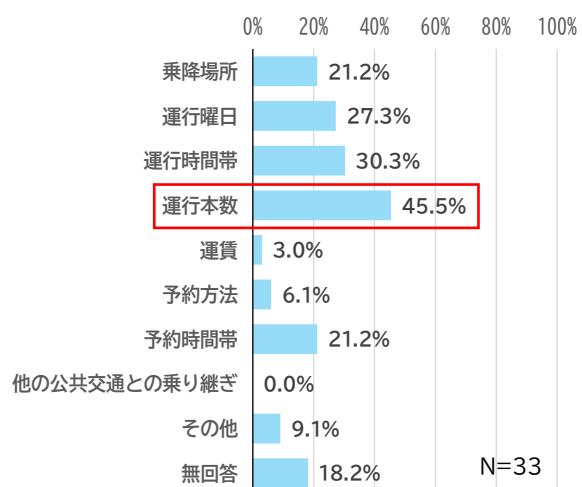
▲回答者の年代



▲回答者の家族構成



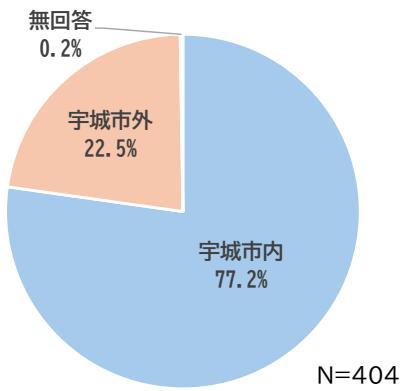
▲乗合タクシーを利用する際の主な目的
〔複数回答〕



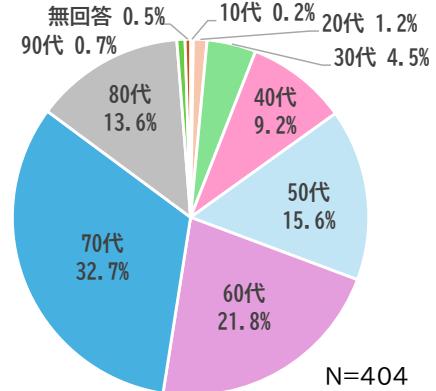
▲乗合タクシーを利用するにあたっての
改善項目〔複数回答〕

5 商業施設利用者アンケート調査

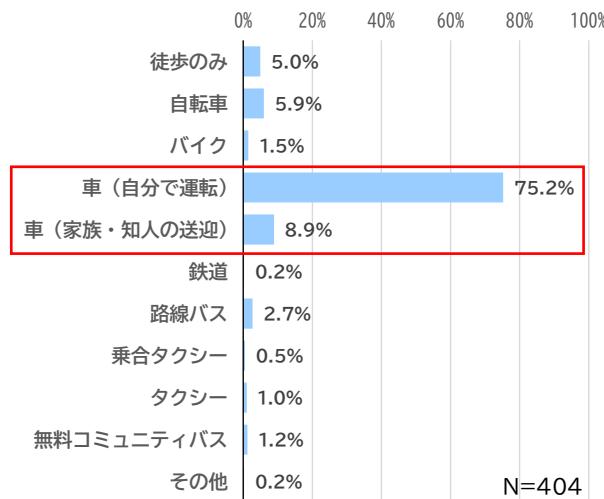
- ・多くの方が車で来訪しており、日常的に公共交通を利用している方は少ない状況です。



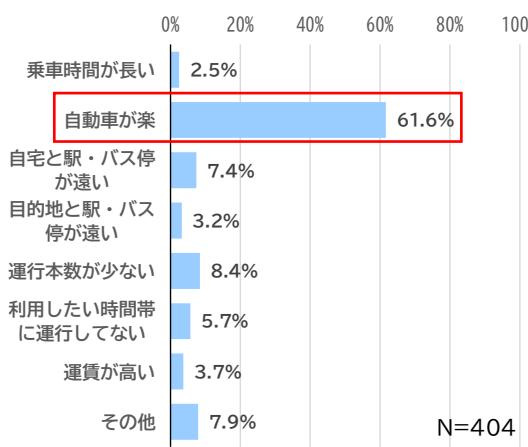
▲回答者の居住地



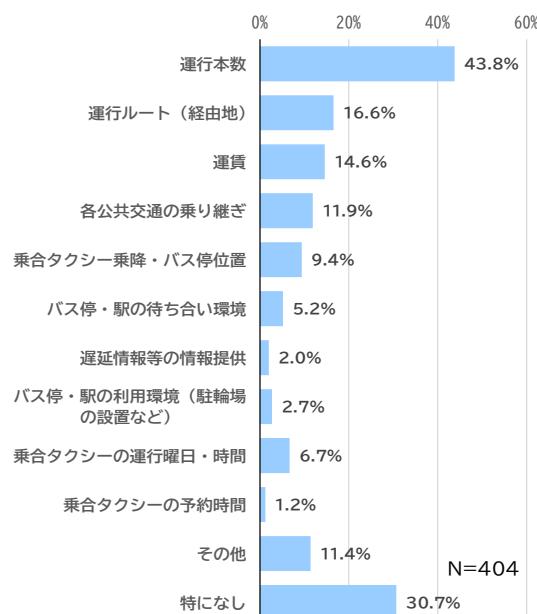
▲回答者の年代



▲商業施設への来訪手段〔複数回答〕



▲公共交通を利用しない理由
〔複数回答〕

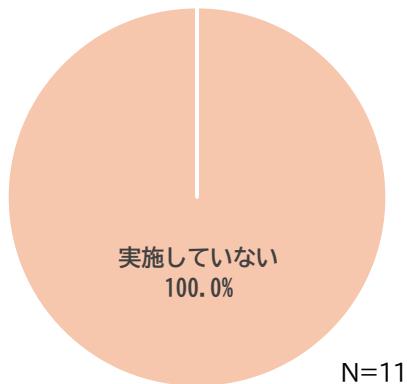


▲公共交通を利用するための改善点
〔複数回答〕

6 企業・事業所への通勤等に関するアンケート調査

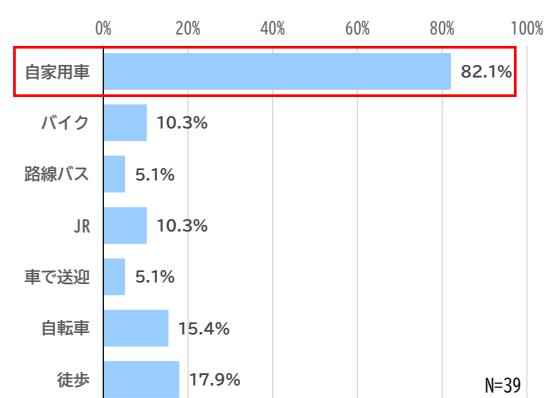
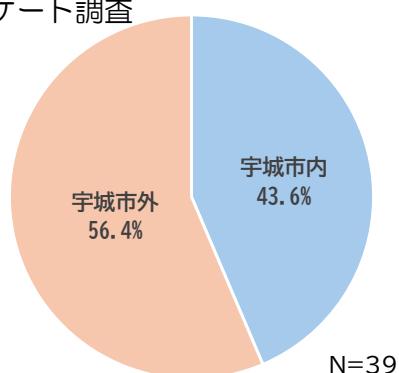
- ・アンケート調査に協力いただいた宇城市内の企業・事業所では、送迎サービスが実施されていない状況です。
- ・通勤手段は、自家用車が多数を占めますが、路線バスやJRで通勤する方も一部いる状況です。

※企業・事業者の代表者への
アンケート調査

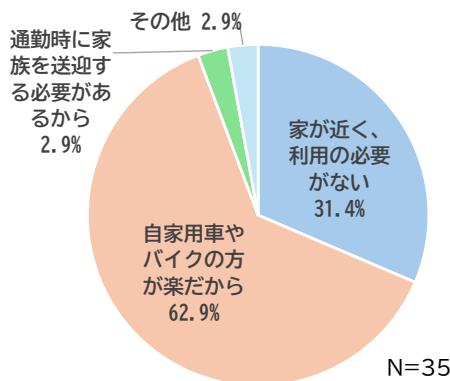


▲送迎サービスの実施状況

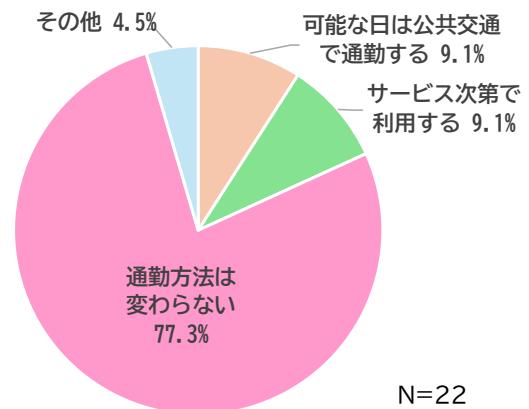
※以下、企業・事業者の従業員への
アンケート調査



▲回答者の居住地



▲通勤時の移動手段〔複数回答〕

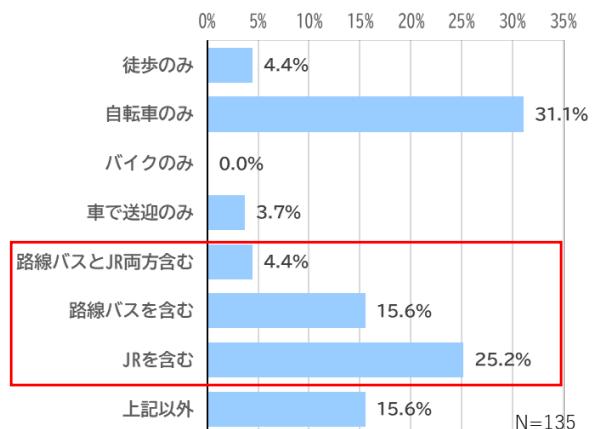
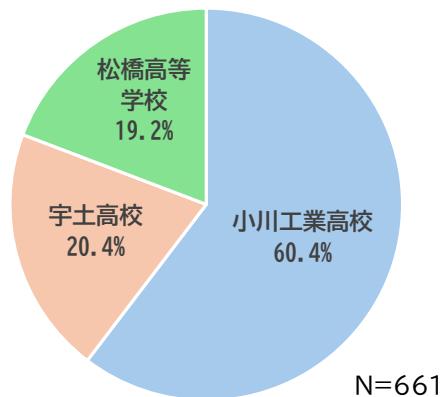


▲通勤で公共交通を利用しない理由

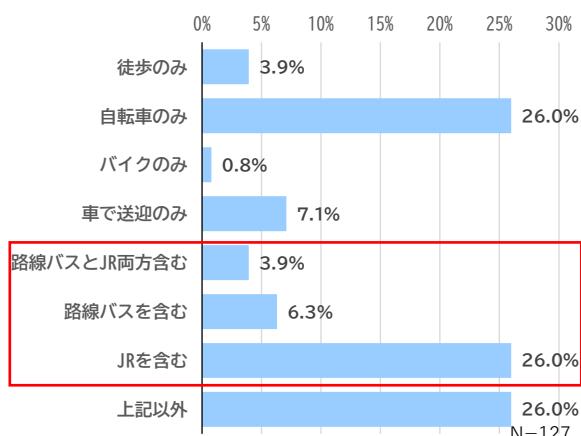
▲公共交通での通勤可能性

7 学生への通学等に関するアンケート調査

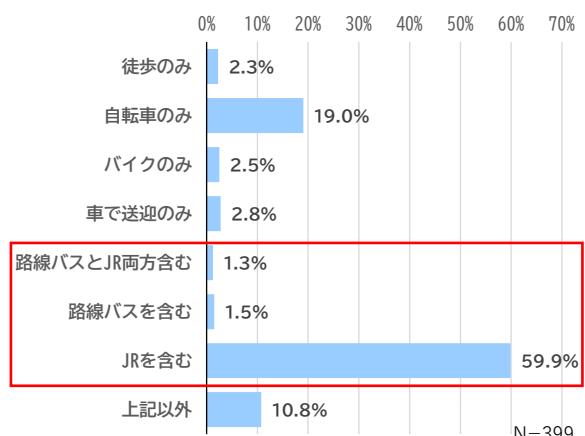
- 宇土高校と松橋高校は、3~4割が公共交通で通学しています。
- 小川工業高校は小川駅にも近いことが影響し、約6割がJRで通学しています。
- 支援学校では、公共交通を利用して通学している生徒は少ない状況にあります。



▲回答者の学校

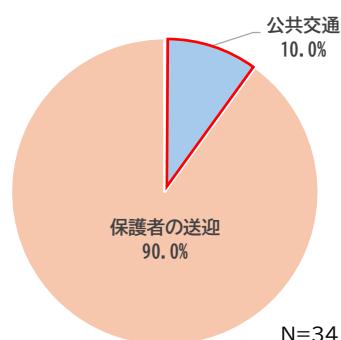


▲通学手段（宇土高校）



▲通学手段（松橋高校）

※支援学校への
アンケート調査

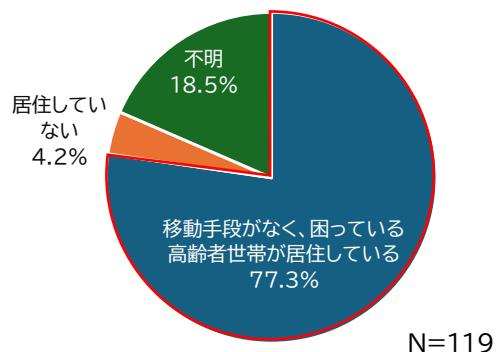


▲通学手段（小川工業高校）

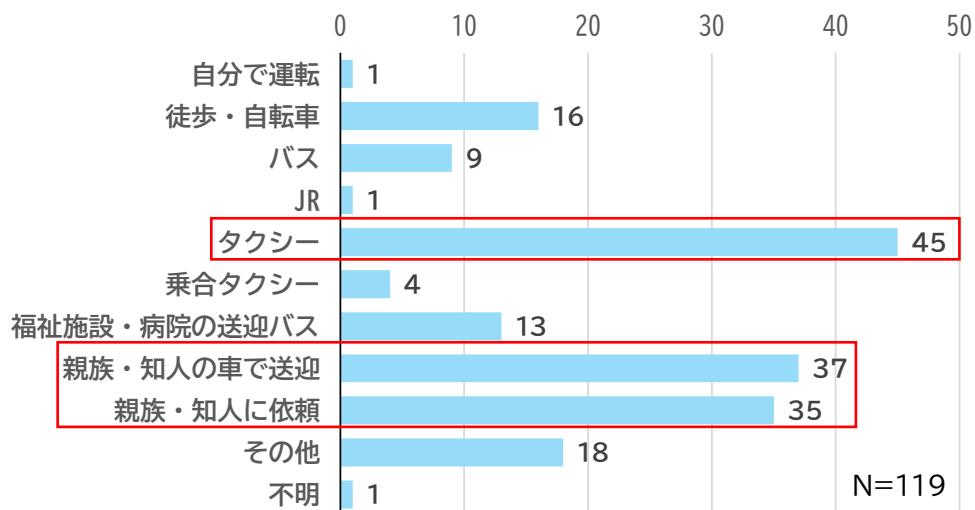
▲通学方法（松橋支援学校）

8 民生委員への地区の生活交通に関するアンケート調査

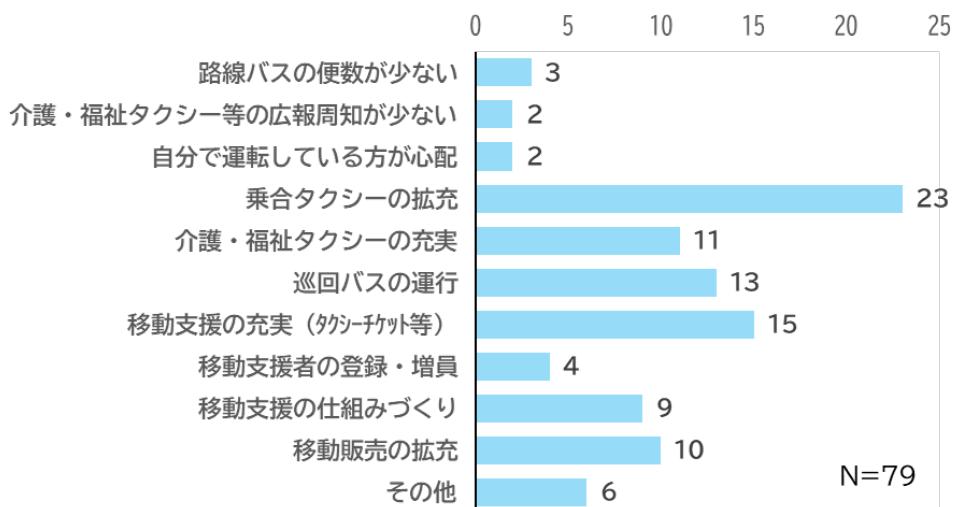
- 多くの地区には、移動手段がなく困っている高齢世帯が居住している状況にあります。
- 移動手段がない方はタクシーや親族・知人の送迎で移動**している状況にあります。



▲地区の中で移動手段がなく困っている高齢者世帯の居住状況



▲移動で困っている高齢者世帯の移動手段



▲移動で困っている高齢者世帯に関する問題点・要望・意見

2 ヒアリング調査

1 ヒアリング調査概要

下記表の市内を運行する交通事業者、及び商業・医療施設にヒアリング調査を実施しました。

また、公共交通との連携可能性を把握するため、市関係部署に対してもヒアリング調査を実施しました。

| 項目 | 内容 |
|--------|---|
| 調査対象 | <ul style="list-style-type: none">■路線バス事業者 九州産交バス（株）、産交バス（株）、熊本バス（株）■タクシー事業者 (有)三角タクシー、(有)おがたタクシー、(有)小川タクシー、 (有)松橋タクシー、(有)湊タクシー、(有)おゝ村タクシー■商業施設 イオンモール宇城、ゆめマート松橋、ゆめマート三角■医療施設 済生会みすみ病院、宇城総合病院、桜十字熊本宇城病院、 熊本南病院■市関係部署 まちづくり関係部署、教育関係部署、介護・福祉関係部署、 観光関係部署 |
| 対象選出理由 | 公共交通課題を詳細に把握している、または利用実態を把握していると考えられる事業者や施設等を選出 |
| 調査方法 | 直接訪問して聞き取り調査（状況に応じてメールや電話を活用） |
| 実施時期 | 令和6年9月25日～ |
| 調査内容 | <ul style="list-style-type: none">・地域公共交通の利用者の実態、ニーズ・地域公共交通の問題点・課題・将来展望 等 |

2 ヒアリング調査結果

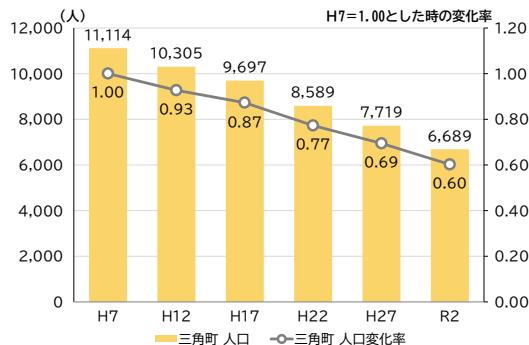
| | |
|--------|--|
| 交通事業者 | <ul style="list-style-type: none">路線バス、タクシーともに<u>運転手が不足</u>、また<u>高齢化</u>している状況です。路線バスの<u>利用者は減少傾向</u>にあり、それに伴い<u>運賃収入も減少傾向</u>にある一方で、燃料費高騰により<u>運行経費は増加</u>しています。<u>タクシー事業は、需要量が供給台数を超過する時間帯</u>があります。 |
| 商業施設 | <ul style="list-style-type: none">商業施設へは自家用車での来訪が多数となっており、公共交通への要望は少ない状況です。イオンモール宇城では、現在無料のコミュニティバスが運行されています。 また、令和6年12月に<u>自動運転実証実験を熊本県内で初めて実施</u>し、駅周辺の立地環境を活かし域内交流によるにぎわいの創出及び活性化を図るとともに、持続可能な地域社会の実現に向け、<u>自動運転EVバスの導入・運行可能性</u>を検討します。 |
| 医療機関 | <ul style="list-style-type: none">利用者からは<u>施設入口までの路線バスの乗り入れ、待合環境の改善等、路線バスに関連した改善要望</u>が聞かれている状況です。各施設で、送迎支援、訪問診療等が実施されている状況です。 |
| 庁内関係部署 | <ul style="list-style-type: none">宇城市では、令和5年に立地適正化計画が策定されており、コンパクト・プラス・ネットワークの観点から、<u>まちづくりとあわせた交通ネットワーク構築</u>が必要となります。高齢者等に必要に応じた<u>移動支援施策が必要</u>な意見がありますが、一方でタクシーは予約が取りにくい状況となっています。<u>三角駅から世界文化遺産の三角西港にアクセス</u>する方法が限られており、観光の観点からは移動手段の確保が望まれています。 |

3 地区別カルテ

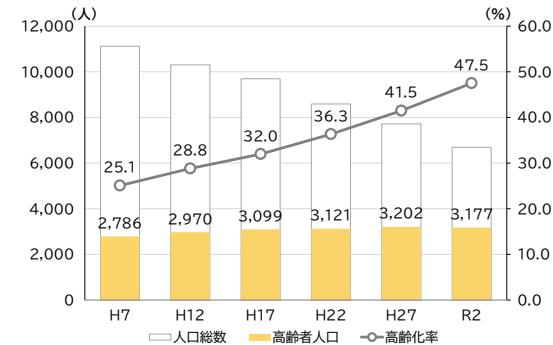
1 三角町地区

1) 地区の概況

- ・三角町地区の令和2年の人口は約6,700人で、25年間で約4割減少しています。
- ・高齢化率は約48%まで上昇し、人口の半分が高齢者となっています。



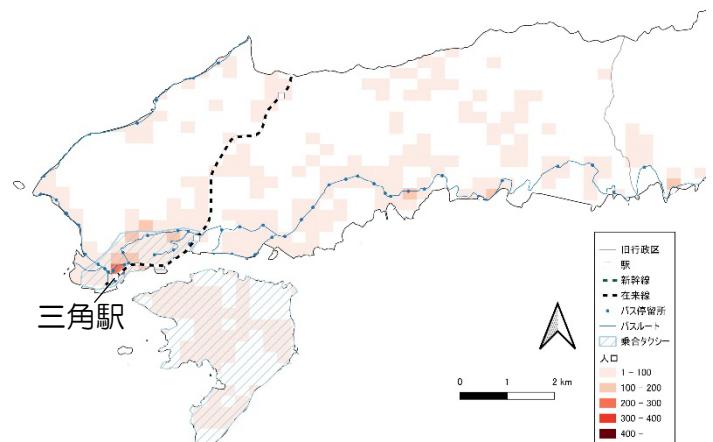
▲地区内人口・変化率の推移



▲高齢化率の推移

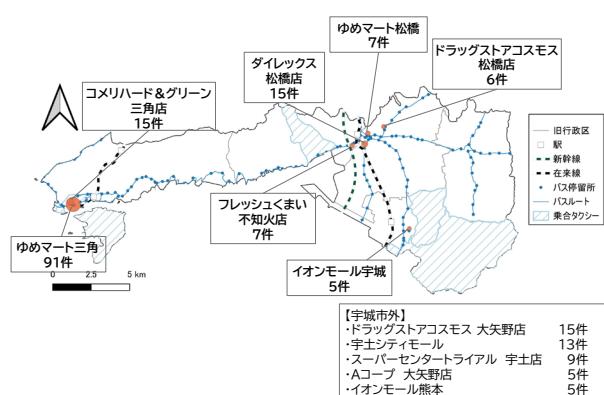
出典：国勢調査（各年10月1日現在）

- ・人口は、鉄道、バス路線の沿線を中心広く分布しています。
- ・買い物、通院先としては、三角町内の施設利用が多い状況です。
- ・宇城市内では松橋町への移動も確認される他、市外の上天草市、宇土市なども目的地となっています。
- ・熊本市へは、熊本大学病院、済生会熊本病院などといった大規模施設を目的地としている傾向があります。

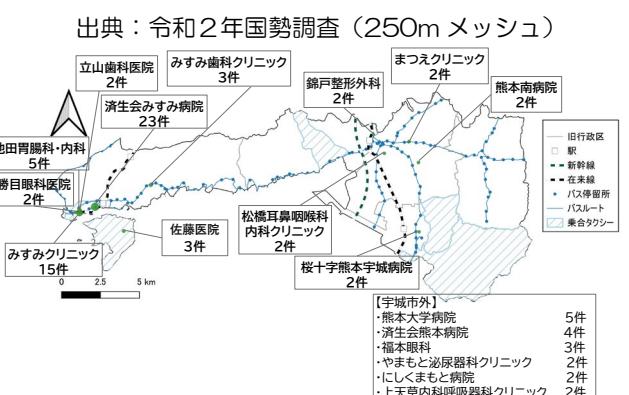


▲人口メッシュ図

出典：令和2年国勢調査（250mメッシュ）



▲買い物先施設図

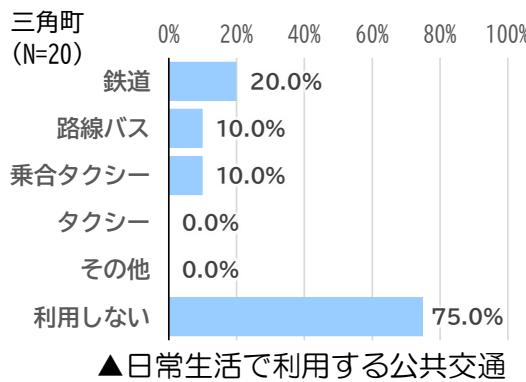


▲通院先施設図

出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

2) 公共交通の利用実態

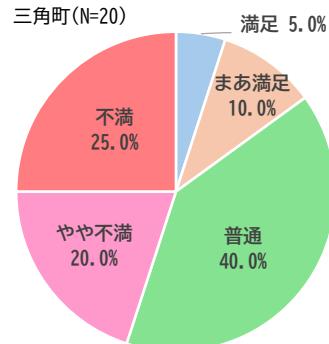
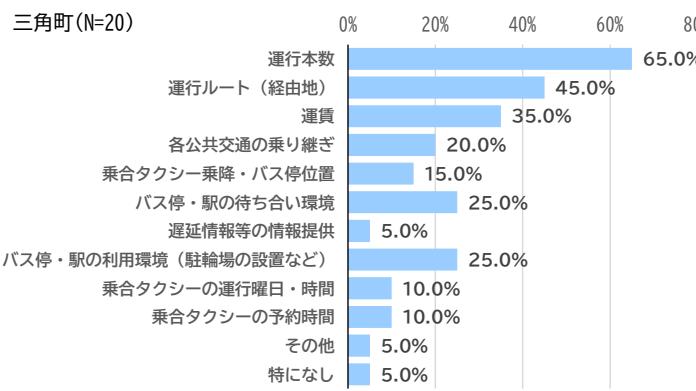
- 日常生活において最も利用する公共交通は、「利用しない」が75.0%で最も多く、「鉄道」が20.0%となっています。



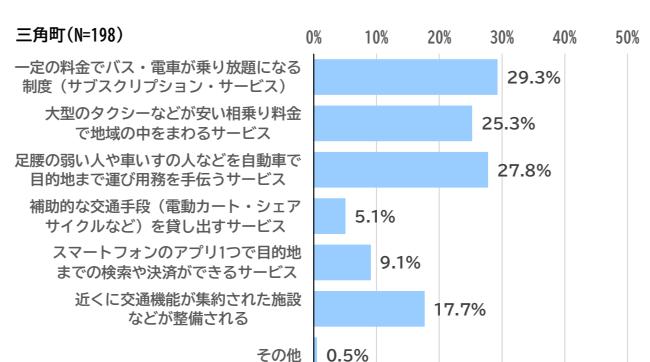
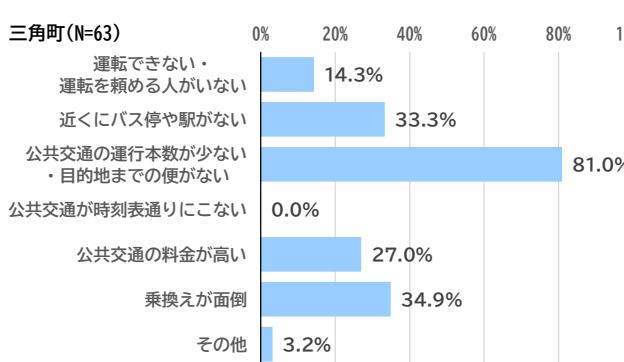
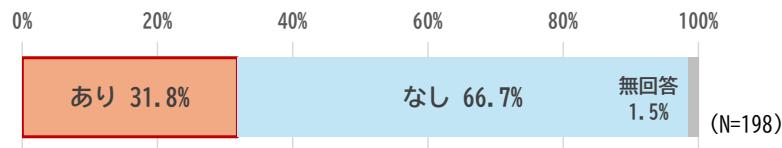
出典：市民アンケート調査

3) 公共交通に求めるニーズ

- 改善要望項目としては、「運行本数」が最も多く、満足度は低くなっています。
- 魅力的な移動支援として、「定額乗り放題」が最も多く挙げられています。



出典：市民アンケート調査

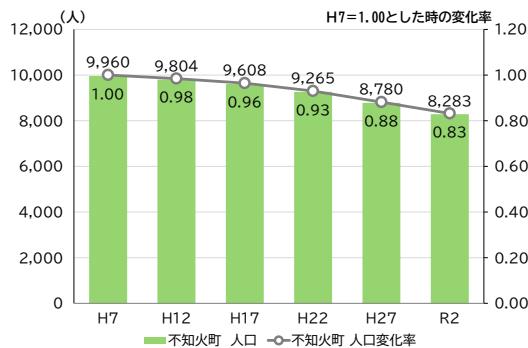


出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

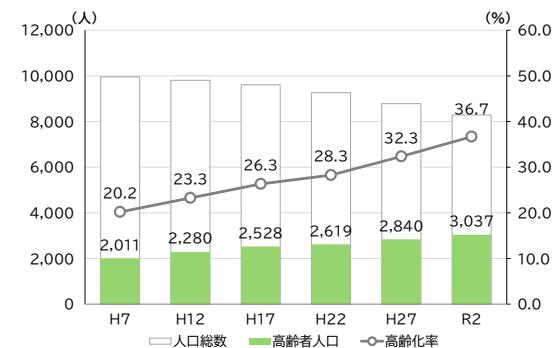
2 不知火町地区

1) 地区の概況

- 不知火町地区の令和2年の人口は約8,200人で、25年間で約2割減少しています。
- 高齢化率は約37%まで上昇し、人口の約4割が高齢者となっています。



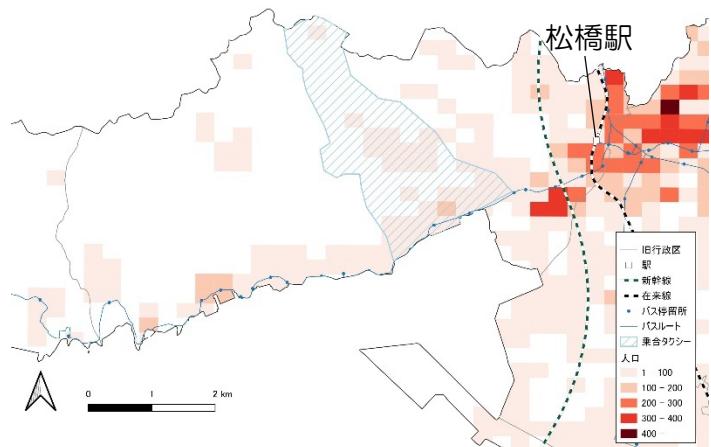
▲地区内人口・変化率の推移



▲高齢化率の推移

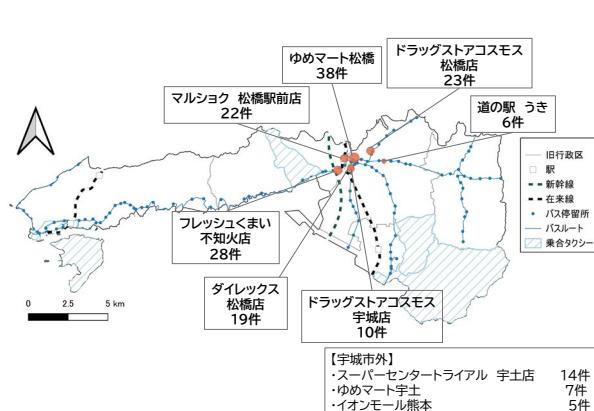
出典：国勢調査（各年10月1日現在）

- 松橋駅周辺に人口が集積している他、沿岸部の路線バス沿線等に人口が分布しています。
- 買い物・通院先は、不知火町・松橋町の施設利用が上位を占めている状況です。
- 宇土市への買い物も一部確認されます。

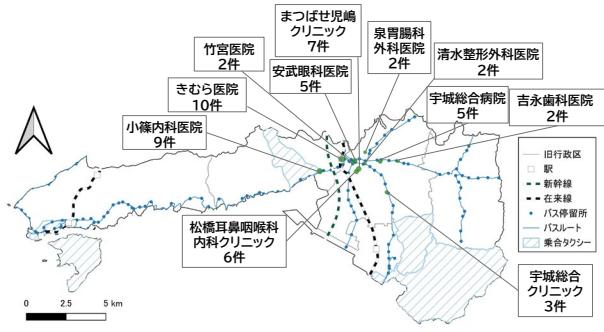


▲人口メッシュ図

出典：令和2年国勢調査（250m メッシュ）



▲買い物先施設図

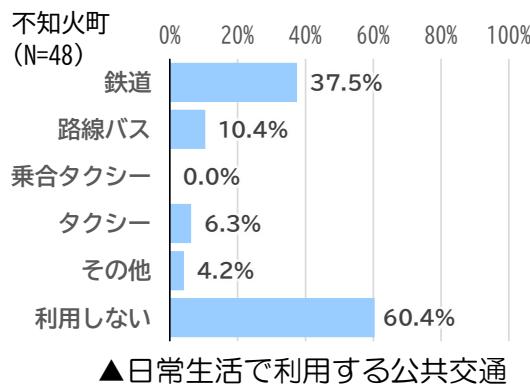


▲通院先施設図

出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

2) 公共交通の利用実態

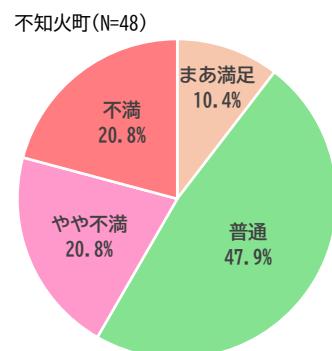
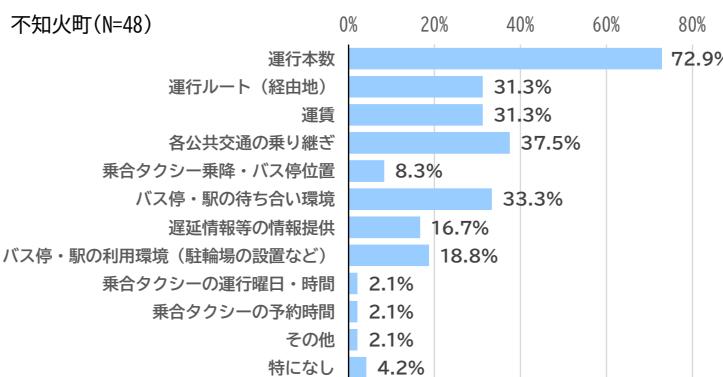
- 日常生活において最も利用する公共交通は、「利用しない」が60.4%で最も多く、「鉄道」が37.5%となっています。



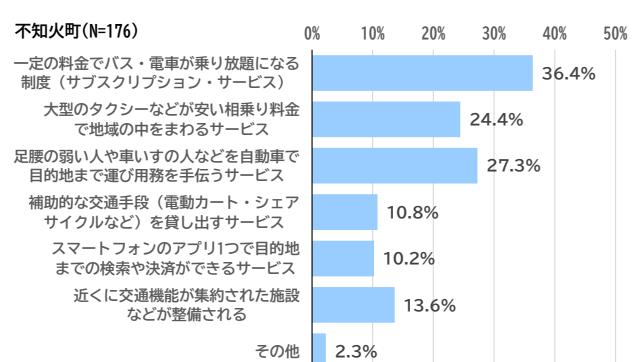
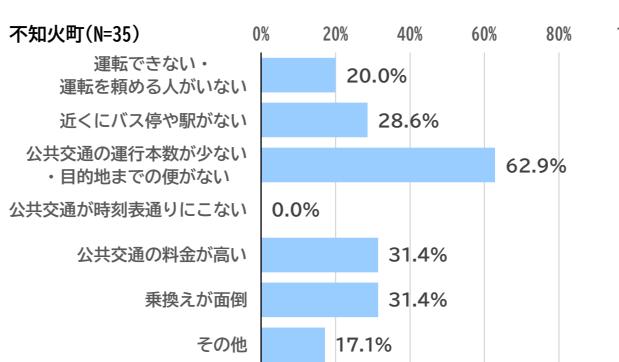
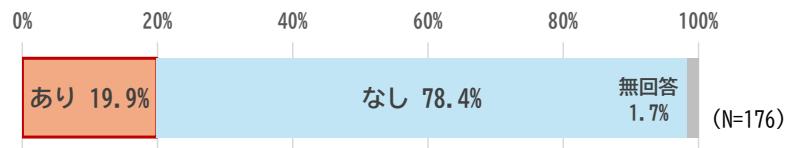
出典：市民アンケート調査

3) 公共交通に求めるニーズ

- 改善要望項目としては、「運行本数」が最も多く、満足度は低くなっています。
- 魅力的な移動支援として、「定額乗り放題」が最も多く挙げられています。



出典：市民アンケート調査

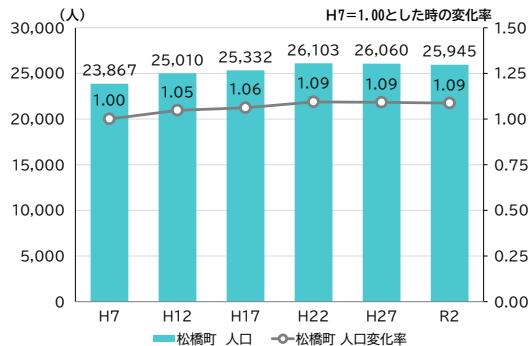


出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

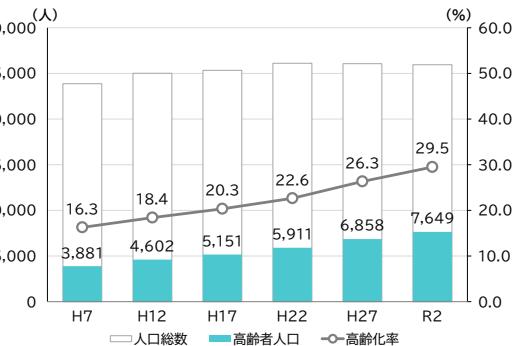
3 松橋町地区

1) 地区の概況

- 松橋町地区の令和2年の人口は約26,000人で、25年間で約1割増加しています。
- 高齢化率は約30%まで上昇し、人口の約3割が高齢者となっています。



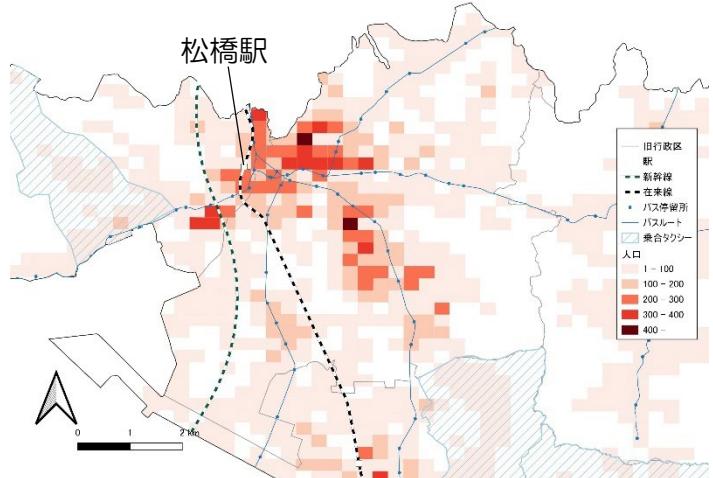
▲地区内人口・変化率の推移



▲高齢化率の推移

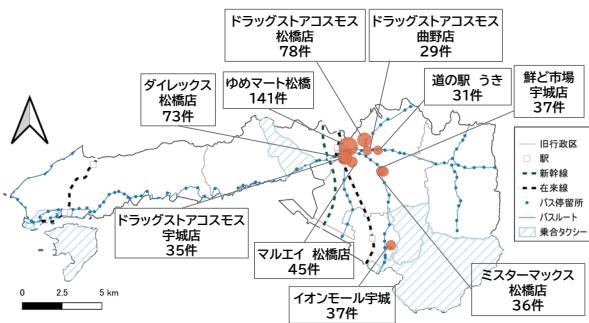
出典：国勢調査（各年10月1日現在）

- 松橋駅周辺に人口が集積し、町全体に広く人口が分布しています。
- 買い物・通院先は、松橋町の施設利用が大半を占めています。
- 他の町と比較して、宇城市外の施設への移動が比較的に少ない傾向にあります。

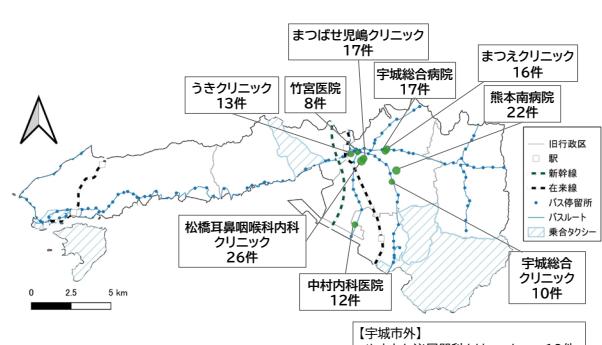


▲人口メッシュ図

出典：令和2年国勢調査（250m メッシュ）



▲買い物先施設図

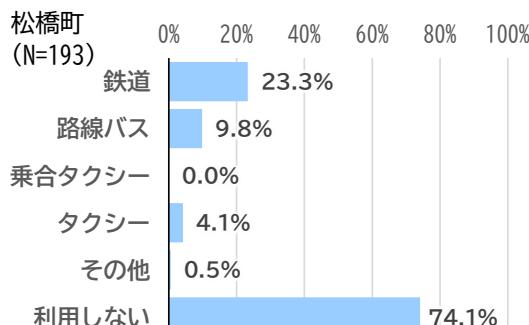


▲通院先施設図

出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

2) 公共交通の利用実態

- 日常生活において最も利用する公共交通は、「利用しない」が74.1%で最も多く、「鉄道」が23.3%となっています。

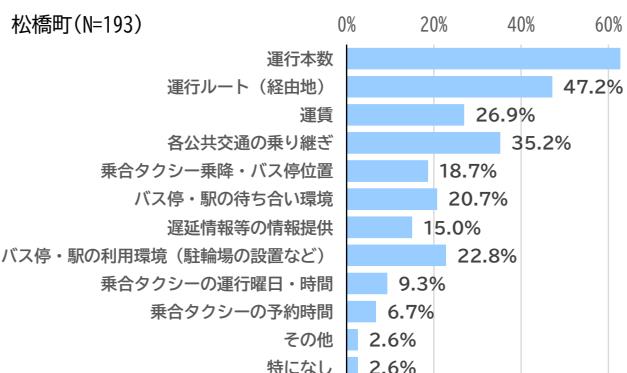


▲日常生活で利用する公共交通

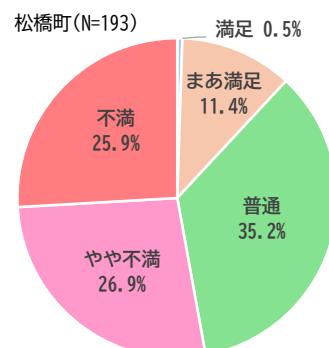
出典：市民アンケート調査

3) 公共交通に求めるニーズ

- 改善要望項目としては、「運行本数」が最も多く、不満度が半数を越えています。
- 魅力的な移動支援として、「定額乗り放題」が最も多く挙げられています。

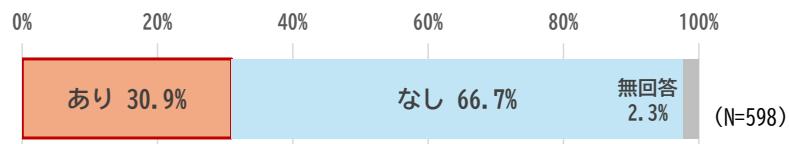


▲公共交通に対する改善要望項目

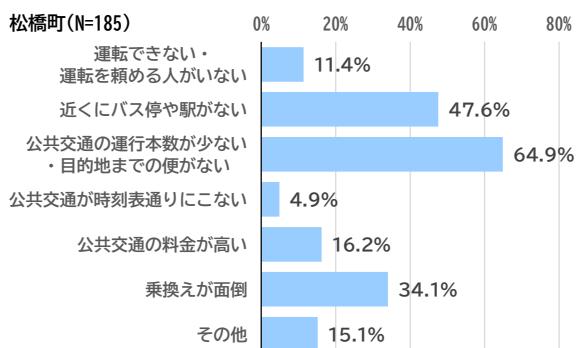


▲公共交通の満足度

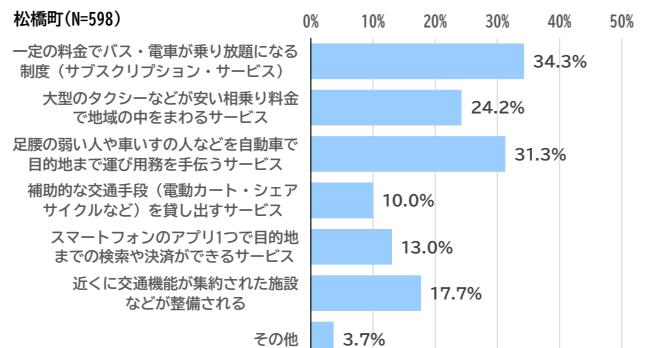
出典：市民アンケート調査



▲公共交通の困りごとの有無



▲公共交通の困りごとの内容



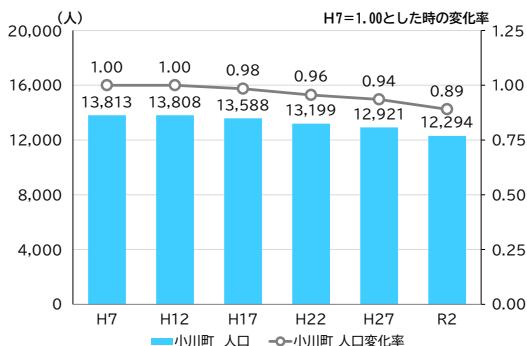
▲魅力的な移動支援サービス

出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

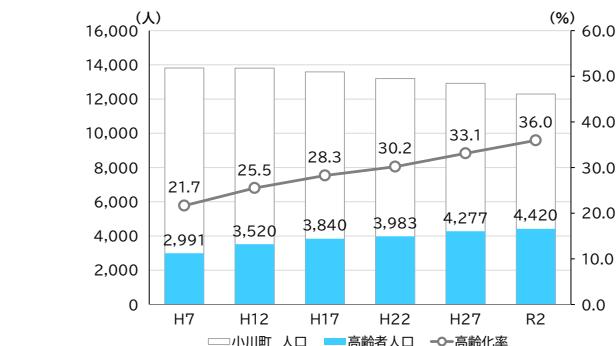
4 小川町地区

1) 地区の概況

- 小川町地区の令和2年の人口は約12,300人で、25年間で約1割減少しています。
- 高齢化率は約36%まで上昇し、人口の約4割が高齢者となっています。



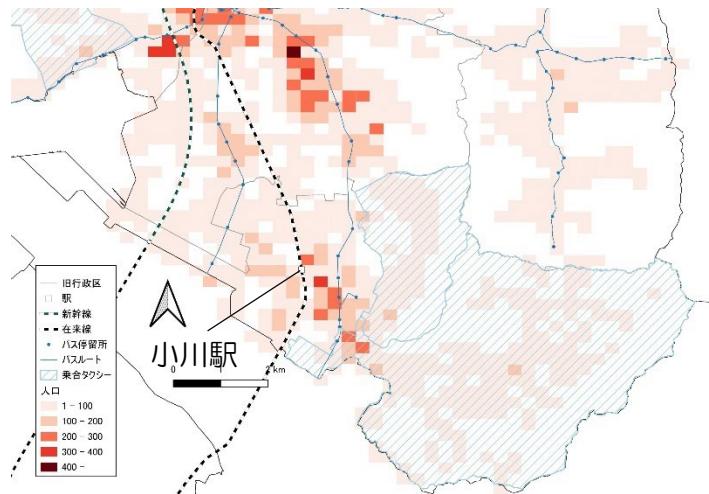
▲地区内人口・変化率の推移



▲高齢化率の推移

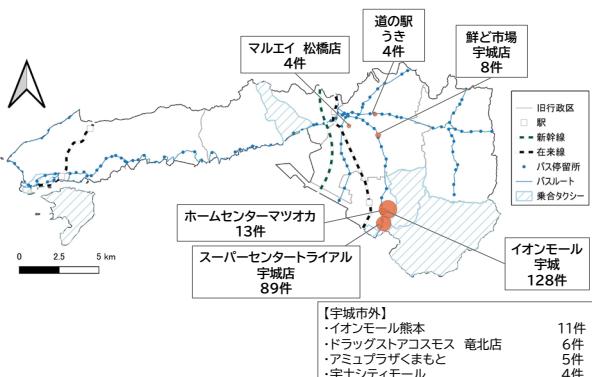
出典：国勢調査（各年10月1日現在）

- 小川駅周辺に一部人口が集中しており、町全体に広く分布しています。
- 買い物・通院先は、小川町内の施設利用が中心となり、一部松橋町や宇城市外の宇土市、氷川町も確認されました。

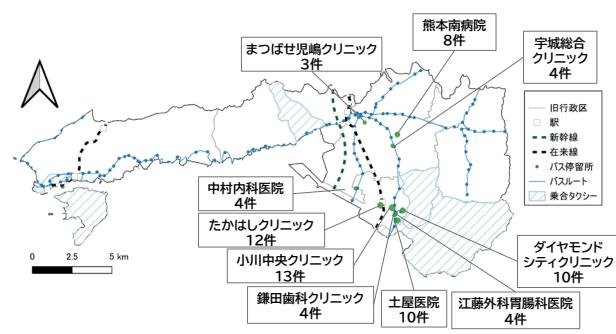


▲人口メッシュ図

出典：令和2年国勢調査（250m メッシュ）



▲買い物先施設図

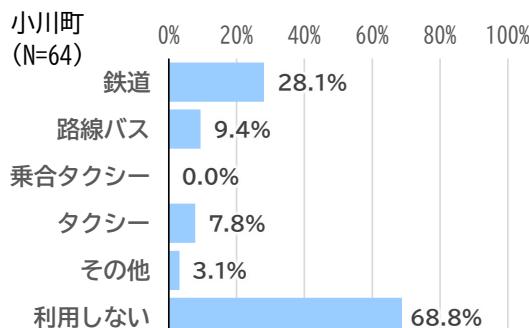


▲通院先施設図

出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

2) 公共交通の利用実態

- 日常生活において最も利用する公共交通は、「利用しない」が68.8%で最も多く、「鉄道」が28.1%となっています。

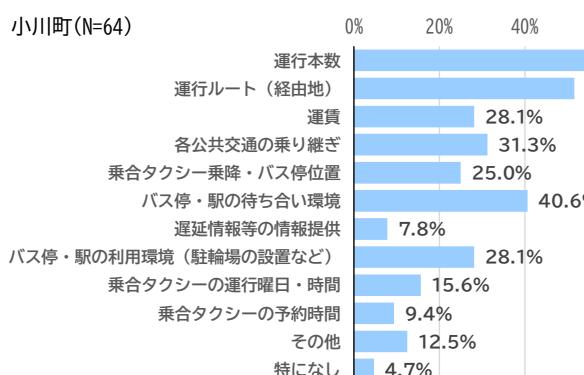


▲日常生活で利用する公共交通

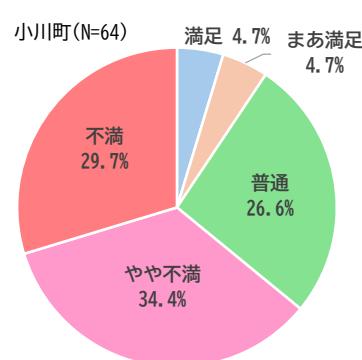
出典：市民アンケート調査

3) 公共交通に求めるニーズ

- 改善要望項目としては、「運行本数」が最も多く、不満度が6割を越えています。
- 魅力的な移動支援として、「定額乗り放題」が最も多く挙げられています。

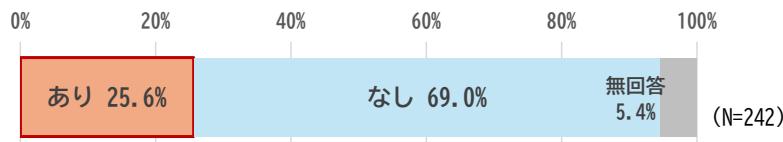


▲公共交通に対する改善要望項目

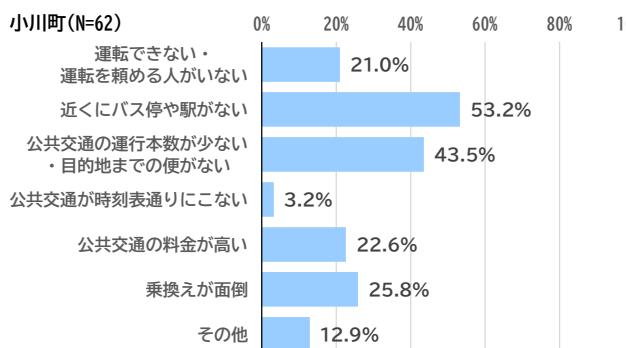


▲公共交通の満足度

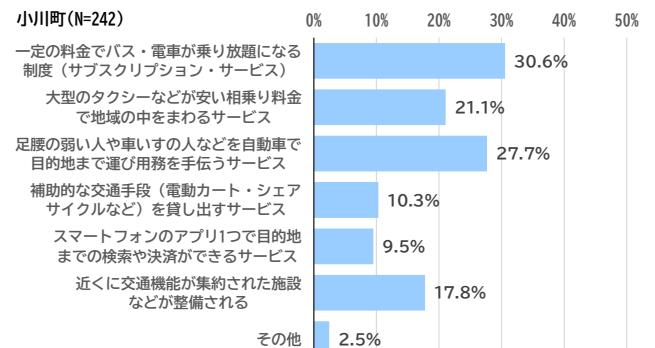
出典：市民アンケート調査



▲公共交通の困りごとの有無



▲公共交通の困りごとの内容



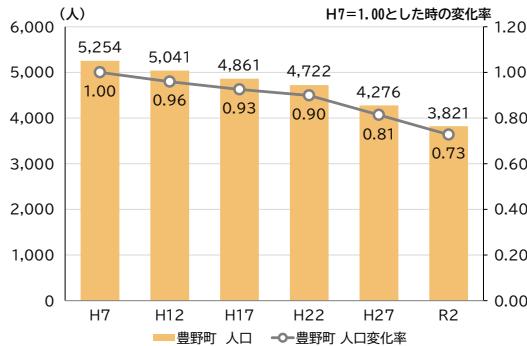
▲魅力的な移動支援サービス

出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

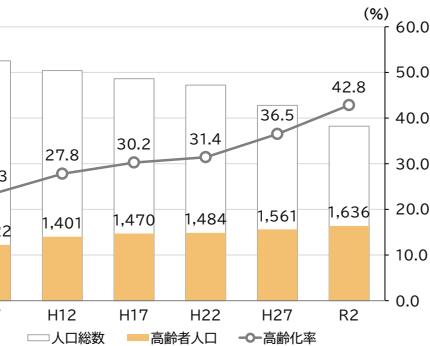
5 豊野町地区

1) 地区の概況

- ・豊野町地区の令和2年の人口は約3,800人で、25年間で約3割減少しています。
- ・高齢化率は約43%まで上昇し、人口の約4割が高齢者となっています。



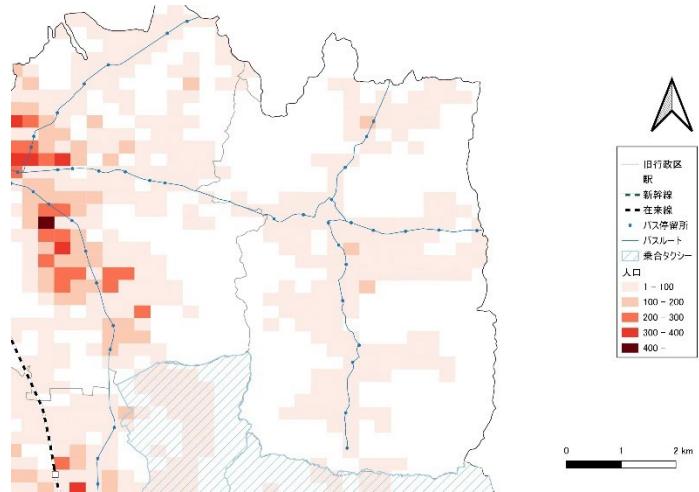
▲地区内人口・変化率の推移



▲高齢化率の推移

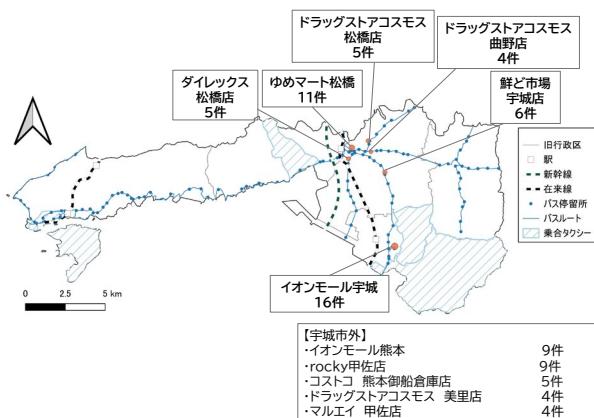
出典：国勢調査（各年10月1日現在）

- ・路線バス沿線を中心に入り人口が分布しています。
- ・買い物先は、松橋町、もしくは宇城市外の美里町や甲佐町、御船町等、広範囲にわたります。
- ・一方で、通院先としては、豊野町内の病院が4件と最も多く、そのほかは松橋町の病院をはじめ、分散している傾向にあります。

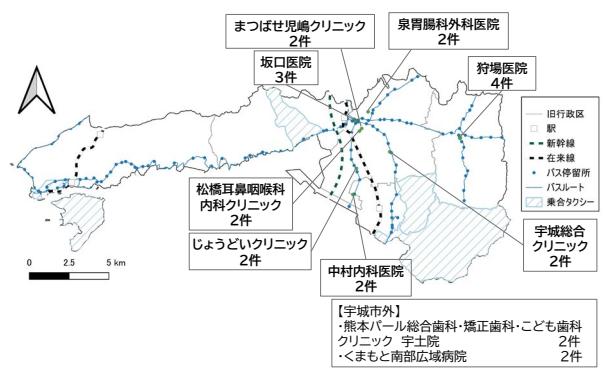


▲人口メッシュ図

出典：令和2年国勢調査（250m メッシュ）



▲買い物先施設図

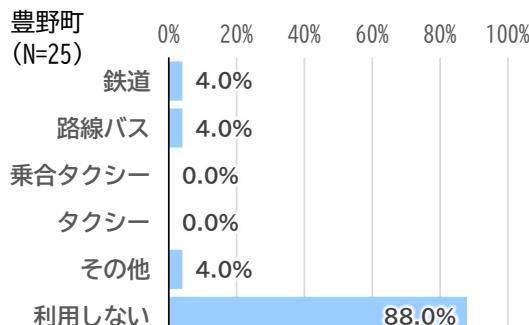


▲通院先施設図

出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

2) 公共交通の利用実態

- 日常生活において最も利用する公共交通は、「利用しない」が88.0%で最も多く、「鉄道」と「路線バス」が4.0%でほとんど利用がありません。



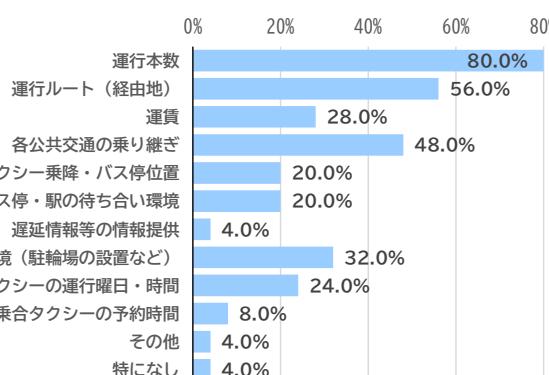
▲日常生活で利用する公共交通

出典：市民アンケート調査

3) 公共交通に求めるニーズ

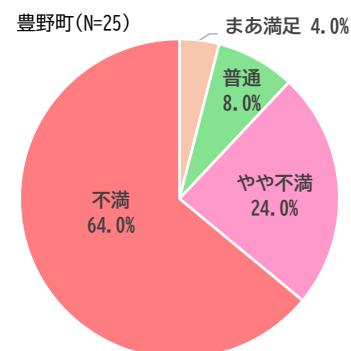
- 改善要望項目としては、「運行本数」が最も多く、不満度は約9割となっています。
- 魅力的な移動支援として、「定額乗り放題」が最も多く挙げられています。

豊野町(N=25)



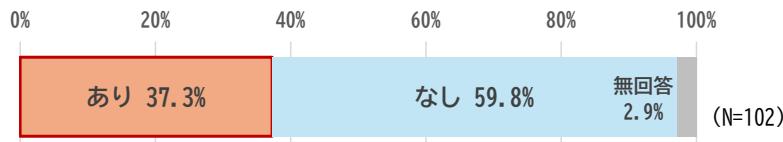
▲公共交通に対する改善要望項目

豊野町(N=25)



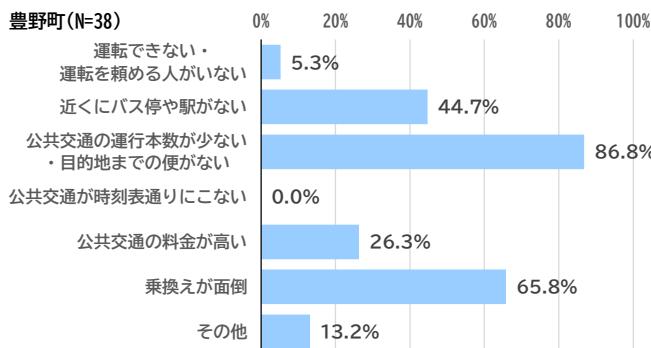
▲公共交通の満足度

出典：市民アンケート調査



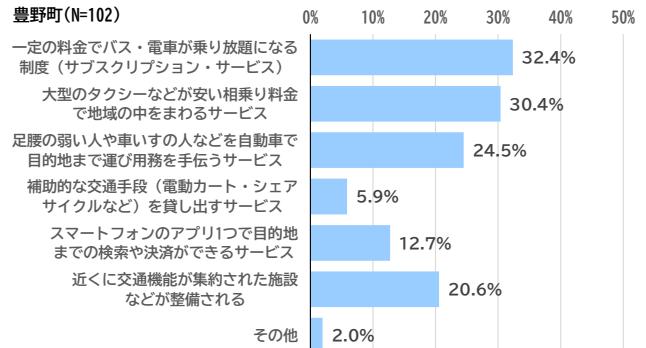
▲公共交通の困りごとの有無

豊野町(N=38)



▲公共交通の困りごとの内容

豊野町(N=102)



▲魅力的な移動支援サービス

出典：令和5年度熊本都市圏パーソントリップ調査付帯調査

4

地域公共交通が抱える課題

1 地域公共交通網形成計画の評価

本市では、2019年3月に、計画期間を2025年3月までとする「宇城市地域公共交通網形成計画」を策定しており、6つの基本方針をもとに、5つの施策・事業を進めてきました。本章では、これら施策・事業の取組み状況と当初設定した目標値の達成状況を整理し、評価を行いました。

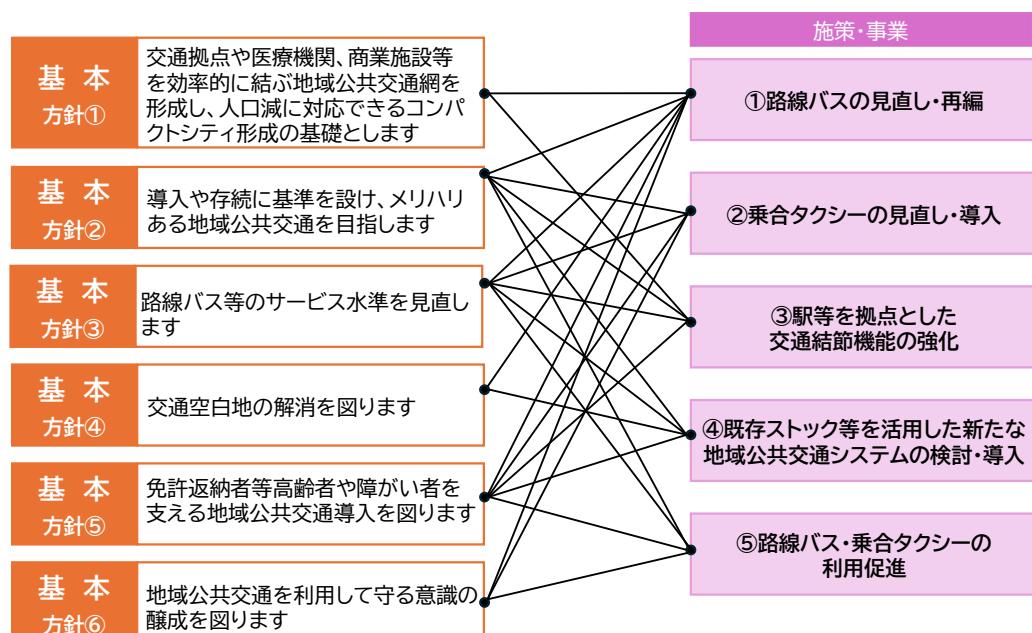
1 総評

「宇城市地域公共交通網形成計画」では、期間中に、コロナ禍という社会変化があったことなどから、各事業の実施や目標達成が困難になる等様々な影響を及ぼしました。

特に、公共交通の利用者数・利用率は、現状値(網形成計画策定時)を下回る結果となりました。また、路線バスに係る補助金額は、削減を目標としていましたが、増額する結果となりました。

今後は、コロナ禍を経た市民の生活スタイルの変化等の社会環境の変化にあわせ、利用者のニーズを考慮した効率的な運行により、今まで以上に公共交通の利便性向上に向けた施策に取組む必要があります。

また、地域公共交通に対する市民の意識醸成のため、引き続き、利用促進策や利便性向上策によって、着実な利用者層の定着を図ることも求められます。



▲宇城市地域公共交通網形成計画の基本方針と施策・事業

2 事業の実施状況

| 事 業 | | 施策・事業の取組概要 |
|------------------------------------|------|---|
| | 実施状況 | 施策・事業①：路線バスの見直し・再編 |
| 三角地域における路線バス再編 | ○ | <p>前計画で特に早急な対策を講じるとした、三角産交一大口線、三角産交一小田良線、黒崎環状線の3路線は令和5年3月31日をもって廃止しました。代替する路線のない黒崎環状線については、既存の戸馳エリアを運行の予約乗合タクシーのエリア拡大で対応しました。</p> <p>また、三角産交一松橋産交線、三角産交一宇土駅前線については、令和6年4月に、さんぱーるー三角産交線については、令和5年10月に減便を行いました。</p> |
| 三角～松橋線の見直し | ○ | 令和6年4月1日で三角地区の路線バス2路線（三角産交一松橋産交、三角産交一宇土駅前）を減便しました。 |
| 松橋駅を拠点とした路線バスの見直し | ○ | 九州産交バスの窓口機能移転（松橋産交→松橋駅）の申出を受け、松橋駅地域交流スペースを所管する都市整備課との調整を開始しました。 |
| 事 業 | 実施状況 | 施策・事業②：乗合タクシーの見直し・導入 |
| 導入基準に基づく乗合タクシー等を活用した新たな地域公共交通の導入 | △ | <p>令和5年4月から試行運行後、令和6年4月から黒崎環状線の廃止により、三角町の東港四区・東港五区・赤岩・黒崎・金杵で、既存の戸馳地区乗合タクシーのエリアを拡大しました。</p> <p>令和4年度～5年度にかけて優先検討地区としたすべての地区に説明会を実施したが、新規導入には至りませんでした。</p> |
| 乗合タクシー存廃検討基準に基づく既存乗合タクシーの運行内容等の見直し | × | 存廃検討基準に該当するのは戸馳地区（①R2からR5まで22%、②R5から1.5人未満）と小野部田地区（①R2から25%未満、②R2から1.5未満）でしたが、コロナ禍等もあり、状況を考慮し存廃検討をしませんでした。 |
| 事 業 | 実施状況 | 施策・事業③：駅等を拠点とした交通結節機能の強化 |
| 松橋駅の交通結節機能強化 | ○ | 九州産交バスの窓口機能移転（松橋産交→松橋駅）の申出を受け、松橋駅地域交流スペースを所管する都市整備課との調整を開始しました。 |
| 市街地や観光地を回遊する新たな地域公共交通の導入 | × | 特に取り組んだことはありませんでした。 |
| イオンモール宇城の交通結節機能強化 | ○ | イオンモール宇城とJR小川駅を結ぶルートで令和6年12月に自動運転バスの実証実験を行いました。 |

| 事業 | 実施状況 | 施策・事業④：既存ストック等を活用した新たな地域公共交通システムの検討・導入 |
|----------------------------------|------|--|
| 既存施設等を活用した交通（乗換）拠点の創出 | × | 特に取り組んだことはありませんでした。 |
| 既存交通（快速あまくさ号、戸馳地区乗合タクシー）の観光等への活用 | △ | 令和6年10月から快速あまくさ号の土日祝の一部の便において、三角産交（三角駅前）経由へ変更されました。 |
| スクールバスの有効活用 | × | 特に取り組んだことはありませんでした。 |
| 事業 | 実施状況 | 施策・事業⑤：路線バス・乗合タクシーの利用促進 |
| 市民等を対象とした地域公共交通乗り方教室の実施 | ○ | 令和2年、令和3年はコロナ禍ということで実施できませんでしたが、令和4年には不知火美術館図書館主催のイベントに出展する形でバスの乗り方教室を実施し、令和5年にも同様に不知火美術館図書館主催のイベントに出展する形でバスの利用促進イベント（バスの乗車体験・運転士からのお話・バスアナウンス体験）を実施しました。 |
| 地域公共交通マップの作成と情報の提供 | ○ | ①令和4年度に利用促進パンフレットを作成し、情報発信の強化として、バスの路線図や乗り方説明など主に路線バスに関する内容を掲載。令和5年度に市内の全小学生へ約3,000部配布しました。その他上記のバス関連イベントでも参加者に配布しました。 ②令和5年10月から宇城市的広報誌で公共交通の隔月連載を行っています。 ③乗合タクシーの停留所更新のため標識を作成し、利用者が多い場所及び公共施設等に計9台設置しました。 |
| 料金システムの見直し | △ | ※令和7年度に向けて、乗合タクシーの運行に係る市の補助制度の見直しを行っています（現在調整中）。 |
| 路線バスと乗合タクシーを活用した観光ルート等の構築 | × | 特に取り組んだことはありませんでした。 |
| 免許返納者への公共交通利用促進 | △ | 令和1年10月から、バス会社窓口に「免許返納者割引乗車証」を申請した免許返納者に1,500円分チャージ済ICカードの進呈を始めましたが、公共交通の利用状況は把握できていないので今後の課題となっています。 |

取り組みの実施状況：○ 実施した

△ 一部実施した、もしくは検討・調整等を実施した

× 実施しなかった

3 目標の達成状況

| 目標値 | 現状 (網形成計画 策定時 : 2019 年) | 目標 (2024 年) | 実績値 (見込み値) | 達成 状況 |
|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------|
| ①－1 交通拠点（駅）への地域公共交通の利用率の向上 | 松橋駅 約 4% 小川駅 約 8% 三角駅 0% | 松橋駅 15% 小川駅 20% 三角駅 18% | 松橋駅 約 5% 小川駅 約 2% 三角駅 約 8% | × |
| ②－1 路線バスの年間利用者数の増加 | 799 千人 | 840 千人以上 | 666 千人 | × |
| ②－2 路線バスに係る補助金額の削減 | 100,848 千円 | 80,000 千円 以下 | 128,785 千円 | × |
| ②－3 乗合タクシーの 1 便あたり利用者数の増加 | 1.3~2.1 人/便 | 全系統 2.0 人/便以上 | 1.2~1.6 人/便 (R5 年度) | △ |
| ④－1 交通空白地居住人口の減少 | 4,700 人 | 1,700 人 | 4,100 人 | △ |
| ⑤－1 65 歳以上の高齢者の地域公共交通利用率の向上 | 17% | 23% | 約 4% | × |
| ⑥－1 市民の地域公共交通に対する意識（市全体）の向上 | 約 65% | 約 71% | 約 73% | ○ |

2 地域公共交通が抱える課題

1 問題点の整理

アンケート調査等から把握した宇城市の問題点を整理しました。

| | |
|------------|--|
| 上位・関連計画の整理 | <ul style="list-style-type: none">松橋駅周辺では空き家等が増加し都市の密度が低下する、いわゆる都市のスponジ化が進展しています。そのため、<u>立地適正化計画</u>では、誘導施策として<u>松橋駅の交通結節機能の強化と松橋駅周辺の都市再生</u>を掲げています。 |
| 地域特性 | <ul style="list-style-type: none"><u>人口減少・高齢化</u>が進行しており、今後もさらに進展する見込みです。特に、三角町、豊野町の人口減少・高齢化が著しい状況です。<u>買い物や通院で訪れる施設</u>は、<u>松橋町に集中</u>しており、<u>小川町や三角町にも立地</u>している状況です。高齢者の運転免許保有率は7割以上となっており、そのうちの約8割が5年以内に返納するつもりはない回答し、自主返納は進んでいない状況です。 |
| 地域公共交通の現状 | <p>【鉄道】</p> <ul style="list-style-type: none">松橋駅、小川駅、三角駅の乗車人数は、コロナ禍の減少から回復傾向にあります。 <p>【路線バス】</p> <ul style="list-style-type: none"><u>路線の廃止・減便</u>が相次いでいる状況です。<u>輸送人員</u>は、コロナ禍の減少から回復傾向にあるものの、コロナ禍前からの<u>減少傾向が継続</u>している状況です。路線バスに対する<u>欠損補助額は増加傾向</u>にあります。 <p>【乗合タクシー】</p> <ul style="list-style-type: none">乗合タクシーの<u>利用人数は減少傾向</u>にあり、乗合率も低下傾向にあります。補助金額額は全体では、減少傾向にありますが、<u>1回当たりの補助金額は増加傾向</u>にあります。 <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"><u>交通空白地が点在</u>している状況です。交通空白地への対応として、令和4年度～5年度にかけて優先検討地区としたすべての地区に乗合タクシー導入についての説明会を実施しましたが、<u>新規導入には至っていない状況</u>です。市内6校でスクールバスを運行している状況です。 |
| アンケート調査 | <p>【市民アンケート調査】</p> <ul style="list-style-type: none"><u>約7割が公共交通を利用しない</u>との回答がありました。<u>公共交通への改善要望</u>としては、<u>運行本数</u>が最も多く、<u>運行ルート、各公共交通の乗り継ぎ</u>と続きます。公共交通への満足度としては、<u>半数以上がやや不満、不満</u>と回答している状況です。 |

| | |
|---------|--|
| | <p>【駅・バス停利用者アンケート調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学生の割合が高く、<u>通学に多く利用</u>されている状況です。 ・改善要望としては、運行本数が最も多く挙げられました。 <p>【乗合タクシー利用者アンケート調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・60歳以上が利用しており、特に<u>高齢者のみの世帯の方の利用が多い</u>傾向にあります。 ・主に買い物、通院での利用が多く、<u>運行本数の増便に対する要望が強い</u>傾向にあります。 <p>【商業施設利用者アンケート調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多くの方が車で来訪しており、日常的に公共交通を利用している方は少ない状況です。 <p>【企業・事業所への通勤に関するアンケート調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アンケート調査に協力いただいた宇城市内の企業・事業所では、送迎サービスが実施されていない状況です。 ・通勤手段は、自家用車が多数を占めますが、路線バスやJRで通勤する方も一部いる状況です。 <p>【学生への通学に関するアンケート調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・宇土高校と松橋高校は、3~4割が公共交通で通学しています。 ・<u>小川工業高校</u>は小川駅にも近いことが影響し、<u>約6割がJRで通学</u>しています。 ・支援学校では、公共交通を利用して通学している生徒は少ない状況にあります。 <p>【民生委員への地区の生活交通に関するアンケート調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多くの地区には、移動手段を持たない高齢世帯が居住している状況にあります。 ・<u>移動手段を持たない方はタクシーや親族・知人の送迎で移動</u>している状況にあります。 |
| ヒアリング調査 | <p>【交通事業者】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・路線バス、タクシーともに<u>運転手が不足</u>、また<u>高齢化</u>している状況です。 ・路線バスの<u>利用者は減少傾向</u>にあり、それに伴い<u>運賃収入も減少傾向</u>にある一方で、燃料費高騰により<u>運行経費は増加</u>しています。 ・<u>タクシー事業は、需要量が供給台数を超える時間帯</u>があります。 <p>【商業施設】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・商業施設へは自家用車での来訪が多数となっており、公共交通への要望は少ない状況です。 ・イオンモール宇城では、現在無料のコミュニティバスが運行されています。また、令和6年12月に<u>自動運転実証実験を熊本県内で初めて実施</u>し、駅周辺の立地環境を活かし域内交流によるにぎわいの創出及び活性化を図るとともに、持続可能な地域社会の実現に向け、<u>自動運転E-Vバスの導入・運行可能性</u>を検討します。 |

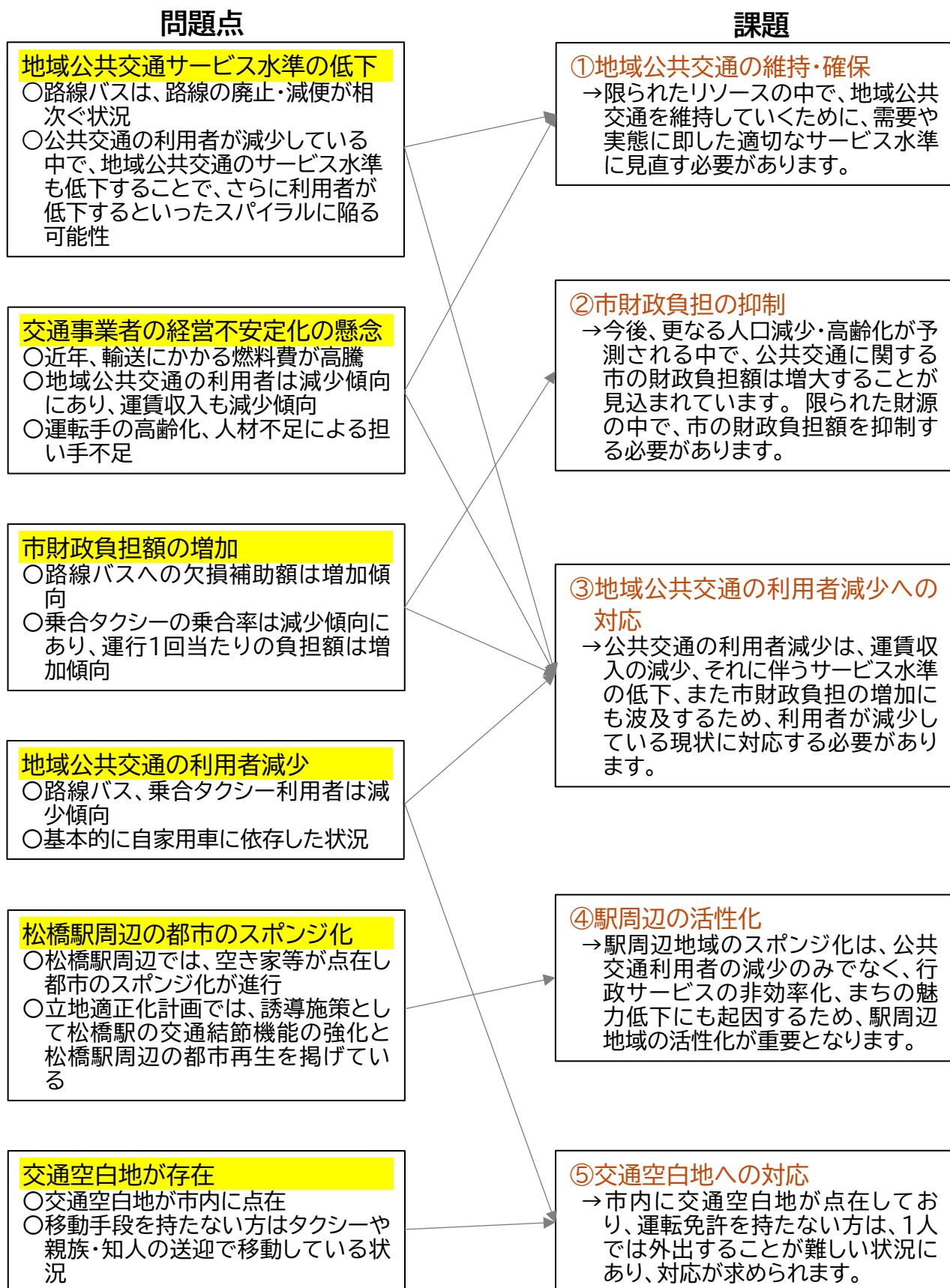
【医療機関】

- ・施設入口までの路線バスの乗り入れ、待合環境の改善等、路線バスに関連した改善要望が利用者からの要望として挙げられている状況です。
- ・各施設で、送迎支援、訪問診療等が実施されている状況です。

【庁内関係部署】

- ・宇城市では、令和 5 年に立地適正化計画が策定されており、コンパクト・プラス・ネットワークの観点から、まちづくりとあわせた交通ネットワーク構築が必要となります。
- ・高齢者等に必要に応じた移動支援施策が必要な意見がありますが、一方でタクシーは予約が取りにくい状況となっています。
- ・三角駅から三角西港にアクセスする方法が限られており、観光の観点からは移動手段の確保が望まれています。

2 課題の整理



5

関連計画の整理

本市のまちづくりや地域公共交通に関する計画が目指している方向性や地域の課題を確認するため、関連計画を整理しました。

また、熊本県地域公共交通計画や周辺自治体の地域公共交通計画も整理しました。

1 宇城市都市計画マスタートップラン

| 項目 | 内 容 | |
|-----------------|----------------------------------|---|
| 計画期間 | 計画期間：令和2年度～令和22年度（20年間） | |
| 事業主体 | 宇城市 都市整備課 | |
| 基本理念 | 海×山×まちが織りなす 多様な暮らししぶりを選択できるまち・宇城 | |
| 基本方針 ・将来都市構造 | 基本方針1 | 魅力に満ちた生活圏の形成と波及による“暮らしやすい”まちづくり 施策方針1：地域の生活を支える魅力的な生活圏の形成 施策方針2：生活圏を結ぶ交通ネットワークの形成 施策方針3：多様な暮らししぶりを可能とする自然共生型の居住地形成 |
| | 基本方針2 | 地域活力を高める賑わいと交通の要所を活かした産業の発展による“暮らし続ける”まちづくり 施策方針1：交通の要所であるJR駅を中心とした賑わいの創出 施策方針2：多様な産業の発展と新規産業の誘致による地域活力の維持・創出 施策方針3：恵まれた広域交通網を活かした交流の拡大 |
| | 基本方針3 | 水と緑豊かな自然環境とそれに育まれてきた歴史文化の継承・活用による“暮らしたくなる”まちづくり 施策方針1：水と緑豊かな自然環境の保全 施策方針2：三角西港等の歴史・文化資源の保全及び観光への活用 施策方針3：自然、文化、都市を象徴する景観の保全及び形成 |
| | 基本方針4 | みんなで支え、安全・安心に“暮らし合う”まちづくり 施策方針1：復興の推進と大規模災害に対応する韌やかな都市の形成 施策方針2：みんなで支える地域福祉の充実 施策方針3：市民との協働によるまちづくりの推進 |
| | 将来都市構造 | <p>The map illustrates the future urban structure of the Uki-nisum line, showing the connectivity between Uki City, Uki-niwa Town, and Uki-niwa-niwa Town. It highlights various nodes such as JR Uki Station, Uki-niwa Station, and Uki-niwa-niwa Station, along with their respective urban areas and industrial zones. Arrows indicate the flow of connectivity between these nodes, emphasizing the integration of rail and road networks.</p> <p>《拠点形成》 ● 都市拠点 ● 地域拠点 ● 生活拠点 ● 産業拠点 ● レクリエーション拠点</p> <p>《連携軸》 ➡ 都市間連携軸 ➡ 拠点間連携軸 ➡ UKINISUM LINE</p> <p>《土地利用》 ■ 商業・業務地区 ■ 工業地区 ■ 沿道地区 ■ 集落地区 ■ 住宅地区 ■ 農地 ■ 山林</p> <p>《基盤情報》 □ 都市計画区域 □ 行政区域 --- 地域界 — 国道 — 県道 ○ 市役所・支所 ○ IC ○ 駅 — 河川</p> |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------|---|------|--|------|---|------|---|------|---|
| <p>(公共交通に関する、関連する内容)</p> <p>主要施策の内容</p> | <p>第4章 全体構想</p> <p>(2) 公共交通体系</p> <p>1) 鉄道</p> <ul style="list-style-type: none"> ● JR 松橋駅は、駅西口駅前広場の開設によって、線路西側からのアクセス性や交通結節機能が向上しており、本市の玄関口となる主要駅として公共交通の利用促進を進めるとともに、駅周辺の交通結節機能の維持・充実を図ります。 ● JR 小川駅は、駅周辺の交通結節機能の向上を図ることで、鉄道とバスなどへの円滑な乗り換えを推進します。 ● JR 三角駅周辺は、地域住民以外の観光客の利用も多く、交通事業者との連携強化やレンタサイクル・モービルの導入など、様々な交通手段への乗り換えの円滑化を図ります。 <p>2) その他の公共交通</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 拠点間を結ぶ公共交通網を構築するため、路線バスやコミュニティ交通などによる連携の維持・充実を図ります。 ● 各地域の公共交通については、ドローン配送や自動モービルなどの民間事業者による新たな交通手段を積極的に取り入れるとともに、コミュニティバスやタクシーなどのデマンド交通も含め、様々な交通手段の導入を検討し、市民の交通利便の確保に努めます。 ● 持続可能な公共交通体系を構築するため、MaaS 導入に向けた実証実験などを含めた公共交通のあり方について検討を行います。 ● 三角港については、定期船の維持に努め、交通結節機能の強化を図り、鉄道やバスなどの公共交通機関や車、自転車などとの乗り換えの円滑化を推進します。 <p>第5章 地域別構想</p> <p>(5) 地域づくりの方針</p> <p>■ 三角地域</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #d9e1f2; width: 15%;">基盤整備</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● JR 三角駅の交通結節機能の向上と利便性の強化を図ります。 ● 郡浦、戸馳、大田尾など宇土半島沿岸の交通利便性の確保に努めます。 </td> </tr> </table> <p>■ 不知火地域</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #ff9999; width: 15%;">基盤整備</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● JR 松橋駅の交通結節機能の向上と利便性の強化を図ります。 ● 松合など不知火海沿岸集落の公共交通利便性の確保に努めます。 </td> </tr> </table> <p>■ 松橋地域</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #ff9999; width: 15%;">基盤整備</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● 歩いて暮らせる市街地形成に向けた道路環境の向上を推進します。 ● 南豊崎、竹崎など生活拠点の交通利便性の確保に努めます。 ● 産業力を強化する IC アクセス道路の整備を促進します。 </td> </tr> </table> <p>■ 小川地域</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #ffd700; width: 15%;">基盤整備</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● JR 小川駅の交通結節機能の向上と利便性の強化を図ります。 ● 小野部田、海東など生活拠点の交通利便性の確保に努めます。 </td> </tr> </table> <p>■ 豊野地域</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #9acd32; width: 15%;">基盤整備</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● 松橋地域の都市拠点との連携を促進する交通基盤の整備に努めます。 </td> </tr> </table> | 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ● JR 三角駅の交通結節機能の向上と利便性の強化を図ります。 ● 郡浦、戸馳、大田尾など宇土半島沿岸の交通利便性の確保に努めます。 | 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ● JR 松橋駅の交通結節機能の向上と利便性の強化を図ります。 ● 松合など不知火海沿岸集落の公共交通利便性の確保に努めます。 | 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ● 歩いて暮らせる市街地形成に向けた道路環境の向上を推進します。 ● 南豊崎、竹崎など生活拠点の交通利便性の確保に努めます。 ● 産業力を強化する IC アクセス道路の整備を促進します。 | 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ● JR 小川駅の交通結節機能の向上と利便性の強化を図ります。 ● 小野部田、海東など生活拠点の交通利便性の確保に努めます。 | 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ● 松橋地域の都市拠点との連携を促進する交通基盤の整備に努めます。 |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ● JR 三角駅の交通結節機能の向上と利便性の強化を図ります。 ● 郡浦、戸馳、大田尾など宇土半島沿岸の交通利便性の確保に努めます。 | | | | | | | | | | |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ● JR 松橋駅の交通結節機能の向上と利便性の強化を図ります。 ● 松合など不知火海沿岸集落の公共交通利便性の確保に努めます。 | | | | | | | | | | |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ● 歩いて暮らせる市街地形成に向けた道路環境の向上を推進します。 ● 南豊崎、竹崎など生活拠点の交通利便性の確保に努めます。 ● 産業力を強化する IC アクセス道路の整備を促進します。 | | | | | | | | | | |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ● JR 小川駅の交通結節機能の向上と利便性の強化を図ります。 ● 小野部田、海東など生活拠点の交通利便性の確保に努めます。 | | | | | | | | | | |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ● 松橋地域の都市拠点との連携を促進する交通基盤の整備に努めます。 | | | | | | | | | | |

2 宇城市立地適正化計画

| 項目 | 内 容 |
|---------|--|
| 計画期間 | 計画期間：平成2年度～令和22年度（20年間） |
| 事業主体 | 宇城市都市整備課 |
| 基本理念・方針 | <p style="text-align: center;">【まちづくりの方針（ターゲット）】 子育て世帯や高齢者が快適に暮らしやすく 自然環境と都市のバランスがとれた 多様な暮らしぶりの核となるまちづくり</p> <p>■誘導方針1：誰もが快適かつ健康に暮らせる都市拠点の形成 《ゾーンの適正配置によるこう率的な拠点の形成》 《多世代にとって便利な都市機能の集約と住居の誘導》 《快適で外出しやすいまちなかの形成》</p> <p>■誘導方針2：多様な暮らしぶりをつなぐ公共交通ネットワークの形成 《拠点間連携を強化する地域間幹線ネットワークの形成》 《地域ニーズに応じた細やかな公共交通ネットワークの形成》</p> <p>■誘導方針3：安心・安全に暮らすことができる防災都市構造の形成 《安全・安心な居住地の形成》 《復興まちづくり計画に基づく防災都市構造の構築》</p> |
| 主要施策の内容 | <p>（公共交通に関する、関連する内容）</p> <p>誘導方針2：多様な暮らしぶりをつなぐ公共交通ネットワークの形成 《地域のニーズに応じた細やかな公共交通ネットワークの形成》</p> <ul style="list-style-type: none"> ○地域のニーズや利用状況に応じた運行形態・ルート・ダイヤ・バス停位置の変更等の見直しを行うなど、細やかな公共交通ネットワークの形成を図ります。 ○交通空白地域では、乗合タクシーの導入やスクールバスの地域公共交通への活用など、交通利便性の向上に向けた取組を進めます。 ○自動運転サービスやAI、IoTなどの先端・未来技術の実装によるMaaSの導入検討を図るなど、スマートシティに向けたまちづくりを進め、公共交通の課題の解決を目指します。 |

3 熊本県地域公共交通計画

| 項目 | 内 容 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------|--|--|---|---|---|-------------------|---|---|---|----------------------------|-----------------|---|---|------------------|---|
| 計画期間 | 策 定：令和3年3月 計画期間：令和3年度～令和7年度（5年間） | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業主体 | 熊本県地域公共交通協議会 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画の目標 | <p>計画の目標① 持続可能な幹線公共交通ネットワークの構築</p> <p>県の公共交通ネットワークの骨格となる幹線公共交通（鉄軌道・路線バス等）について、その役割を明確に定義した上で、交通事業者どうし、並びに交通事業者と自治体との協働により、将来にわたり、その持続可能性を高め、ネットワークとしての維持を図る。また、2度の大きな災害の経験を踏まえ、災害時のネットワークの持続性についても向上を図る。</p> <p>数値指標・目標値（目標①の達成を測る指標）</p> <table border="1"> <tr> <td>幹線公共交通利用者数の維持</td> <td>幹線公共交通の収益性の向上</td> </tr> <tr> <td>指標I：路線バスの年間輸送人員 ■目標値 26,737千人／年以上（現状値 26,737千人／年）</td> <td>指標III：路線バスの収支率 ■目標値 63.9%以上（現状値 63.9%）</td> </tr> <tr> <td>指標II：鉄道の年間輸送人員 ■目標値 3,813千人／年以上（現状値 3,611千人／年）</td> <td>指標IV：鉄道の収支率 ■目標値 71.2%以上（現状値 71.2%）</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>利用者一人当たりの行政負担額の縮減</td> <td>広域での地域公共交通計画数の増加</td> </tr> <tr> <td>指標V：路線バス利用者一人当たりの行政負担額 ■目標値 113円／人以下（現状値 113円／人）</td> <td>指標VI：複数市町村にまたがる地域公共交通計画の数 ■目標値 7以上（現状値 3）</td> </tr> </table> <p>計画の目標② 輸送資源の総動員によるコミュニティ交通の充実</p> <p>輸送資源が縮小する中でも多様化する県民の移動ニーズに対応するため、既存の輸送資源の活用や、複数市町村間の協働による広域コミュニティ交通の導入、新たな法制度やモビリティ技術の活用等、あらゆる選択肢の中から地域の実情に応じて適切な施策を導入できるような指針を立案し、幹線公共交通ネットワークを補完するコミュニティ交通の充実を図る。</p> <p>数値指標・目標値（目標②の達成を測る指標）</p> <table border="1"> <tr> <td>コミュニティ交通施策の新規導入・サービス見直しの推進</td> <td>コミュニティ交通利用者数の増加</td> </tr> <tr> <td>指標VII：コミュニティ交通施策の新規導入・サービス見直しを行った市町村数 ■目標値 45市町村</td> <td>指標VIII：コミュニティ交通の年間利用者数 ■目標値 694千人以上（現状値 694千人）</td> </tr> </table> <p>数値指標・目標値（目標①・②の達成を測る共通指標）</p> <table border="1"> <tr> <td>公共交通に対する県民満足度の向上</td> </tr> <tr> <td>指標IX：県民アンケートにおける公共交通に対する県民満足度 ■目標値 25.0%以上（現状値 ）</td> </tr> </table> | 幹線公共交通利用者数の維持 | 幹線公共交通の収益性の向上 | 指標I：路線バスの年間輸送人員 ■目標値 26,737千人／年以上（現状値 26,737千人／年） | 指標III：路線バスの収支率 ■目標値 63.9%以上（現状値 63.9%） | 指標II：鉄道の年間輸送人員 ■目標値 3,813千人／年以上（現状値 3,611千人／年） | 指標IV：鉄道の収支率 ■目標値 71.2%以上（現状値 71.2%） | 利用者一人当たりの行政負担額の縮減 | 広域での地域公共交通計画数の増加 | 指標V：路線バス利用者一人当たりの行政負担額 ■目標値 113円／人以下（現状値 113円／人） | 指標VI：複数市町村にまたがる地域公共交通計画の数 ■目標値 7以上（現状値 3） | コミュニティ交通施策の新規導入・サービス見直しの推進 | コミュニティ交通利用者数の増加 | 指標VII：コミュニティ交通施策の新規導入・サービス見直しを行った市町村数 ■目標値 45市町村 | 指標VIII：コミュニティ交通の年間利用者数 ■目標値 694千人以上（現状値 694千人） | 公共交通に対する県民満足度の向上 | 指標IX：県民アンケートにおける公共交通に対する県民満足度 ■目標値 25.0%以上（現状値 ） |
| 幹線公共交通利用者数の維持 | 幹線公共交通の収益性の向上 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標I：路線バスの年間輸送人員 ■目標値 26,737千人／年以上（現状値 26,737千人／年） | 指標III：路線バスの収支率 ■目標値 63.9%以上（現状値 63.9%） | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標II：鉄道の年間輸送人員 ■目標値 3,813千人／年以上（現状値 3,611千人／年） | 指標IV：鉄道の収支率 ■目標値 71.2%以上（現状値 71.2%） | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 利用者一人当たりの行政負担額の縮減 | 広域での地域公共交通計画数の増加 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標V：路線バス利用者一人当たりの行政負担額 ■目標値 113円／人以下（現状値 113円／人） | 指標VI：複数市町村にまたがる地域公共交通計画の数 ■目標値 7以上（現状値 3） | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コミュニティ交通施策の新規導入・サービス見直しの推進 | コミュニティ交通利用者数の増加 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標VII：コミュニティ交通施策の新規導入・サービス見直しを行った市町村数 ■目標値 45市町村 | 指標VIII：コミュニティ交通の年間利用者数 ■目標値 694千人以上（現状値 694千人） | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公共交通に対する県民満足度の向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標IX：県民アンケートにおける公共交通に対する県民満足度 ■目標値 25.0%以上（現状値 ） | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主要施策の内容 | <p>（公共交通に関する、関連する内容）</p> <table border="1"> <tr> <td>幹線公共交通ネットワーク構築のための体制整備</td> <td>幹線に求められる役割や維持・確保の方針の設定  複数市町村にまたがる広域での検討の推進  幹線ネットワーク構築に資する補助金制度への見直し </td> </tr> <tr> <td>共同経営による“あるべきバス路線網”的構築</td> <td>複数事業者による重複区間の最適化  利便性向上のための新たな運賃施策の導入  事業者間の垣根を越えた経営資源の再配置 </td> </tr> <tr> <td>鉄道ネットワークの整備と持続可能性の向上</td> <td>被災鉄道路線の復旧・復興  空港アクセス鉄道の検討推進  鉄道事業者と沿線自治体の協働による鉄道の利活用 </td> </tr> <tr> <td>交通モード間の連絡性の強化</td> <td>交通モード間のダイヤ調整・乗継環境の整備  シームレスな乗継を可能にする情報提供  交通モード間をまたいだ運賃施策の導入 </td> </tr> <tr> <td>地域の実情に応じたコミュニティ交通の導入</td> <td>コミュニティ交通の充実に向けた指針の策定  需給バランスを考慮した運行の効率化・ダウンサイジング  既存の輸送サービスを組み合わせた交通体系の効率化  新たなモビリティ技術や法制度を活用した施策の導入  コミュニティ交通導入に係る研修機会等の充実  コミュニティ交通導入に係る財政支援の検討 </td> </tr> </table> | 幹線公共交通ネットワーク構築のための体制整備 | 幹線に求められる役割や維持・確保の方針の設定  複数市町村にまたがる広域での検討の推進  幹線ネットワーク構築に資する補助金制度への見直し  | 共同経営による“あるべきバス路線網”的構築 | 複数事業者による重複区間の最適化  利便性向上のための新たな運賃施策の導入  事業者間の垣根を越えた経営資源の再配置  | 鉄道ネットワークの整備と持続可能性の向上 | 被災鉄道路線の復旧・復興  空港アクセス鉄道の検討推進  鉄道事業者と沿線自治体の協働による鉄道の利活用  | 交通モード間の連絡性の強化 | 交通モード間のダイヤ調整・乗継環境の整備  シームレスな乗継を可能にする情報提供  交通モード間をまたいだ運賃施策の導入  | 地域の実情に応じたコミュニティ交通の導入 | コミュニティ交通の充実に向けた指針の策定  需給バランスを考慮した運行の効率化・ダウンサイジング  既存の輸送サービスを組み合わせた交通体系の効率化  新たなモビリティ技術や法制度を活用した施策の導入  コミュニティ交通導入に係る研修機会等の充実  コミュニティ交通導入に係る財政支援の検討  | | | | | | |
| 幹線公共交通ネットワーク構築のための体制整備 | 幹線に求められる役割や維持・確保の方針の設定  複数市町村にまたがる広域での検討の推進  幹線ネットワーク構築に資する補助金制度への見直し  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 共同経営による“あるべきバス路線網”的構築 | 複数事業者による重複区間の最適化  利便性向上のための新たな運賃施策の導入  事業者間の垣根を越えた経営資源の再配置  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 鉄道ネットワークの整備と持続可能性の向上 | 被災鉄道路線の復旧・復興  空港アクセス鉄道の検討推進  鉄道事業者と沿線自治体の協働による鉄道の利活用  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 交通モード間の連絡性の強化 | 交通モード間のダイヤ調整・乗継環境の整備  シームレスな乗継を可能にする情報提供  交通モード間をまたいだ運賃施策の導入  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域の実情に応じたコミュニティ交通の導入 | コミュニティ交通の充実に向けた指針の策定  需給バランスを考慮した運行の効率化・ダウンサイジング  既存の輸送サービスを組み合わせた交通体系の効率化  新たなモビリティ技術や法制度を活用した施策の導入  コミュニティ交通導入に係る研修機会等の充実  コミュニティ交通導入に係る財政支援の検討  | | | | | | | | | | | | | | | | |

4 熊本地域公共交通計画

| 項目 | 内 容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------|-----------------------------|---|--|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|--------|--------|--------|----------|--------------|---------------------------|---------------------------|--------|----------|-------|----------|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|--------|--------|--------|---------------------------|---------------------------|--------|----------|
| 計画期間 | 策 定：令和 6 年 3 月 計画期間：平成 28 年 4 月～令和 8 年 3 月（10 年間） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業主体 | 熊本市公共交通協議会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画の目標 | <p>第6章 計画の目標</p> <p>1. 計画の目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ■目標 1 まちづくりと連動した公共交通施策の展開 ■目標 2 都市圏全体を見渡した利便性の高い持続可能な公共交通網の形成 ■目標 3 住民・事業者・行政等の適切な役割分担と協働による公共交通の維持・確保 <p>2. 数値目標及び設定理由</p> <table border="1"> <tr> <td>数値目標 1 公共交通にアクセスしやすい区域の人口カバー率</td> <td>数値目標 4 公的資金が投入されている公共交通の収支率</td> </tr> <tr> <td colspan="2">将来的な人口成長率においても、住民等が安心して移動できる公共交通網の維持を図ることであるから、公共交通にアクセスしやすい区域の人口カバー率の維持を目指す。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> 基準値 (H27年度) (H26年度実績) </td> <td style="text-align: center;"> 実績値 (R2年度) (R1年度実績) </td> <td style="text-align: center;"> 目標値 (R7年度) (R6年度実績) </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">83.9 %</td> <td style="text-align: center;">85.6 %</td> <td style="text-align: center;">85.6 %</td> </tr> </table> <p>新しい公共交通への移行的人口増加や公共交通の活性化により、利用者数、収支削減および支出を抑制し、サービス水準の向上を図ることが重要であることから、公共交通の収支率の改善を図ることを目指す。</p> <table border="1"> <tr> <td>■バス (5社)</td> <td>■鉄軌道 (市電、電鉄)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> 基準値 (R2年度) (R1年度実績) </td> <td style="text-align: center;"> 目標値 (R7年度) (R6年度実績) </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">63.9 %</td> <td style="text-align: center;">63.9 %以上</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">93.8%</td> <td style="text-align: center;">93.8 %以上</td> </tr> </table> <p>新しい公共交通への移行的人口増加や公共交通の活性化により、利用者数、収支削減および支出を抑制し、サービス水準の向上を図ることが重要であることから、公共交通の収支率の改善を図ることを目指す。</p> <p>数値目標 2 公共交通機関の年間利用者数</p> <p>新しい公共交通政策が確実的に展開し、利便性・利便性向上を図り、公共交通を利用していくことが重要であることから、公共交通利用者数の増加を目指す。</p> <table border="1"> <tr> <td>基準値 (H27年度) (H26年度実績)</td> <td>実績値 (R2年度) (R1年度実績)</td> <td>目標値 (R7年度) (R6年度実績)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">55,436 千人</td> <td style="text-align: center;">53,216 千人</td> <td style="text-align: center;">56,000 千人</td> </tr> </table> <p>※月次では新たにコミュニティ交通を含む</p> <p>数値目標 3 目的地に行くときに公共交通機関を利用する市民の割合</p> <p>様々な施策を展開し、移動手段を公共交通に転換していくことが重要であることから、少なくとも市民の 2 人に 1 人が目的地に行く時に公共交通を利用することを目指す。</p> <table border="1"> <tr> <td>基準値 (H27年度) (H26年度実績)</td> <td>実績値 (R2年度) (R1年度実績)</td> <td>目標値 (R7年度) (R6年度実績)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">47.5 %</td> <td style="text-align: center;">31.3 %</td> <td style="text-align: center;">50.0 %</td> </tr> </table> <p>※公共交通を利用に上回り、または月に 1 回以下利用すると回答した人の割合</p> <p>数値目標 5 利用者 1 人当たりの公共交通への公的資金投入額</p> <p>公共交通のサービス水準の維持・確保において、一定程度の公的資金の支援が必要である。公的資金投入額のうち運行費抑制ためる効率を抑制し、新たな取組に対して積極的な支援を行い、効率的に公的資金を投入することが重要であることから、利用者 1 人当たりの公的資金投入額の減少を目指す。</p> <table border="1"> <tr> <td>基準値 (R2年度) (R1年度実績)</td> <td>目標値 (R7年度) (R6年度実績)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">21 円/人</td> <td style="text-align: center;">21 円/人以下</td> </tr> </table> <p>※公的資金は、路線補修等設備投資、災害対応（コロナ禍）を除く通行に関する補助</p> | 数値目標 1 公共交通にアクセスしやすい区域の人口カバー率 | 数値目標 4 公的資金が投入されている公共交通の収支率 | 将来的な人口成長率においても、住民等が安心して移動できる公共交通網の維持を図ることであるから、公共交通にアクセスしやすい区域の人口カバー率の維持を目指す。 | | 基準値 (H27年度) (H26年度実績) | 実績値 (R2年度) (R1年度実績) | 目標値 (R7年度) (R6年度実績) | 83.9 % | 85.6 % | 85.6 % | ■バス (5社) | ■鉄軌道 (市電、電鉄) | 基準値 (R2年度) (R1年度実績) | 目標値 (R7年度) (R6年度実績) | 63.9 % | 63.9 %以上 | 93.8% | 93.8 %以上 | 基準値 (H27年度) (H26年度実績) | 実績値 (R2年度) (R1年度実績) | 目標値 (R7年度) (R6年度実績) | 55,436 千人 | 53,216 千人 | 56,000 千人 | 基準値 (H27年度) (H26年度実績) | 実績値 (R2年度) (R1年度実績) | 目標値 (R7年度) (R6年度実績) | 47.5 % | 31.3 % | 50.0 % | 基準値 (R2年度) (R1年度実績) | 目標値 (R7年度) (R6年度実績) | 21 円/人 | 21 円/人以下 |
| 数値目標 1 公共交通にアクセスしやすい区域の人口カバー率 | 数値目標 4 公的資金が投入されている公共交通の収支率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 将来的な人口成長率においても、住民等が安心して移動できる公共交通網の維持を図ることであるから、公共交通にアクセスしやすい区域の人口カバー率の維持を目指す。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準値 (H27年度) (H26年度実績) | 実績値 (R2年度) (R1年度実績) | 目標値 (R7年度) (R6年度実績) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 83.9 % | 85.6 % | 85.6 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■バス (5社) | ■鉄軌道 (市電、電鉄) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準値 (R2年度) (R1年度実績) | 目標値 (R7年度) (R6年度実績) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 63.9 % | 63.9 %以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 93.8% | 93.8 %以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準値 (H27年度) (H26年度実績) | 実績値 (R2年度) (R1年度実績) | 目標値 (R7年度) (R6年度実績) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 55,436 千人 | 53,216 千人 | 56,000 千人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準値 (H27年度) (H26年度実績) | 実績値 (R2年度) (R1年度実績) | 目標値 (R7年度) (R6年度実績) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 47.5 % | 31.3 % | 50.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準値 (R2年度) (R1年度実績) | 目標値 (R7年度) (R6年度実績) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 円/人 | 21 円/人以下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主要施策の内容 (宇城市に関連する内容) | <p>7 章 目標達成のための施策・事業</p> <p>(7) 川尻・富合方面</p> <p>【施策・事業の展開方針等】</p> <p>○幹線区間の機能強化等を図るとともに、リバグリーン八幡周辺を乗換拠点として、乗換拠点以北・以南を幹線・支線とするゾーンシステムの導入を検討します。</p> <p>○なお、幹線・支線のサービス水準設定や支線区間の乗換設定等については、路線沿線の近隣自治体及び交通事業者との協議を前提とします。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5 宇土市地域公共交通計画

| 項目 | 内 容 | |
|-----------------------------|---|--|
| 計画期間 | <p>策 定：令和4年2月 計画期間：令和4年度～令和8年度（5年間）</p> | |
| 事業主体 | 宇土市地域公共交通活性化協議会 | |
| 計画の目標 | <p>〔本市における地域公共交通の基本的な方針〕</p> <p style="text-align: center;">地域公共交通が“輝く”まち・宇土 -地域みんなで魅力的な地域公共交通を創出します-</p> <p>〔地域公共交通が抱える課題〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 地域公共交通の利便性の低さ ⇒ 地域の需要やニーズなどに応じたメリハリのあるサービス提供など利便性を確保した地域公共交通への見直しが必要です。 ② 地域公共交通に係る財政負担の増加 ⇒ 各地域公共交通の役割分担を明確にしつつ、利用形態などに応じた効率的な地域公共交通体系への見直しが必要です。 ③ 地域公共交通相互などの連携不足 ⇒ 地域公共交通相互の結節性を高め、地域に存在する輸送資源を活用・連携させた一體的な地域公共交通体系の構築が必要です。 ④ 交通空白地の存在 ⇒ ニーズが今後さらに高まる交通弱者への対応も考慮し、きめ細かい地域公共交通サービスの提供が必要です。 ⑤ 地域公共交通に対する市民の関心の低さ ⇒ 地域公共交通を利用するためには必要な適切な情報提供に加え、関心を高め・使ってみたくなるような工夫・意識啓発に向けた取り組みが必要です。 ⑥ 地域公共交通の維持・確保に対する懸念 ⇒ 交通事業者のみでなく市民・地域が一体となり、地域公共交通を維持・確保していくための取り組みが必要です。 <p>〔計画の目標(今後の方向性)〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 移動ニーズを踏まえつつ、まちづくりと連携した一體的な地域公共交通体系の構築 ・移動ニーズにマッチした地域公共交通網を形成するとともに、拠点性（結節性）の向上や運行ダイヤの接続強化など、まちづくりと連携した一體的な地域公共交通体系を構築します。 ② 地域が一丸となった持続可能な地域公共交通サービスの提供 ・既存の地域公共交通を有効活用しつつ、地域の輸送資源も活用し、役割分担の明確化や需要に応じたメリハリのあるサービス提供など、地域が一丸となり持続可能な地域公共交通サービスを提供します。 ③ 交通弱者に配慮したきめ細かい地域公共交通サービスの提供 ・運転免許証を保有しない小中高校生や高齢者などの移動ニーズや生活実態などを踏まえ、交通弱者に配慮したきめ細かい地域公共交通サービスを提供します。 ④ 地域公共交通の利用促進・需要創出に向けた機会づくり ・市民の地域公共交通に対する意識啓発による利用促進に取り組むとともに、市民及び来訪者の地域公共交通を利用する機会づくりなど需要創出に取り組みます。 ⑤ 地域・行政・交通事業者の連携・協働による地域公共交通づくり ・地域公共交通の維持・確保に向けて、地域・行政・交通事業者が連携・協働する地域公共交通づくりに取り組みます。 | |
| 主要施策の内容 (宇城市に関連する内容) | <p>4章 地域公共交通計画 4-6 目標達成に向けた施策・事業 事業3) 路線バスの見直し ①三角線の見直し 路線バスの三角線（三角～宇土間）を対象に、運行区間や運行本数などの見直しを、現在の利用者の利用実態等を踏まえ行います。</p> | |

6 上天草市地域公共交通計画

| 項目 | 内 容 |
|-------------------------|--|
| 計画期間 | 策 定：令和 5 年 3 月 計画期間：令和 5 年度～令和 9 年度（5 年間） |
| 事業主体 | 上天草市地域公共交通活性化協議会 |
| 計画の目標 | <p style="text-align: center;">【基本理念】</p> <p style="text-align: center;">ひと・地域を支え、にぎわいを創出する地域公共交通</p> <p style="text-align: center;">～みんながパートナーとなり、使って守る地域公共交通～</p> <pre> graph LR A[課題① 持続可能な地域公共交通ネットワークの確保] --> B[基本方針1] A[課題② 輸送サービスの持続的な提供に向けた仕組みの再構築] --> B[基本方針1] A[課題③ 観光分野などの関係機関との積極的な連携] --> B[基本方針2] A[課題④ 地域公共交通の利用促進に向けた意識醸成] --> B[基本方針2] A[課題⑤ 多様な移動サービスとの連携] --> B[基本方針3] </pre> |
| 主要施策の内容 (宇城市に関連する内容) | <p>第 5 章 計画の目標と目標達成のための施策事業</p> <p>5.2 施策・事業展開</p> <p>3-2 : 港・航路を活かした連携強化</p> <p>上天草市グランドデザインにおいて、重点整備地域に位置付け、観光ブランド力を活かした地域産業の活性化、観光需要拡大を目指している前島地区への来訪者のアクセス性を強化します。</p> <p>JR 三角駅、三角港からのアクセス強化として、路線バスの延伸や航路の天草宝島ラインの増便など、港や航路を活かした連携による需要拡大を目指します。</p> <p>また、熊本市の桜町バスターミナルから天草市の本渡まで運行している快速あまくさ号も、現在、新型コロナウイルス感染症等の影響を受け、減便して運行していますが、来訪者の需要の回復・向上に合わせて便数の回復を目指します。</p> |

6

基本方針

1 計画の基本方針

1 地域公共交通の基本理念

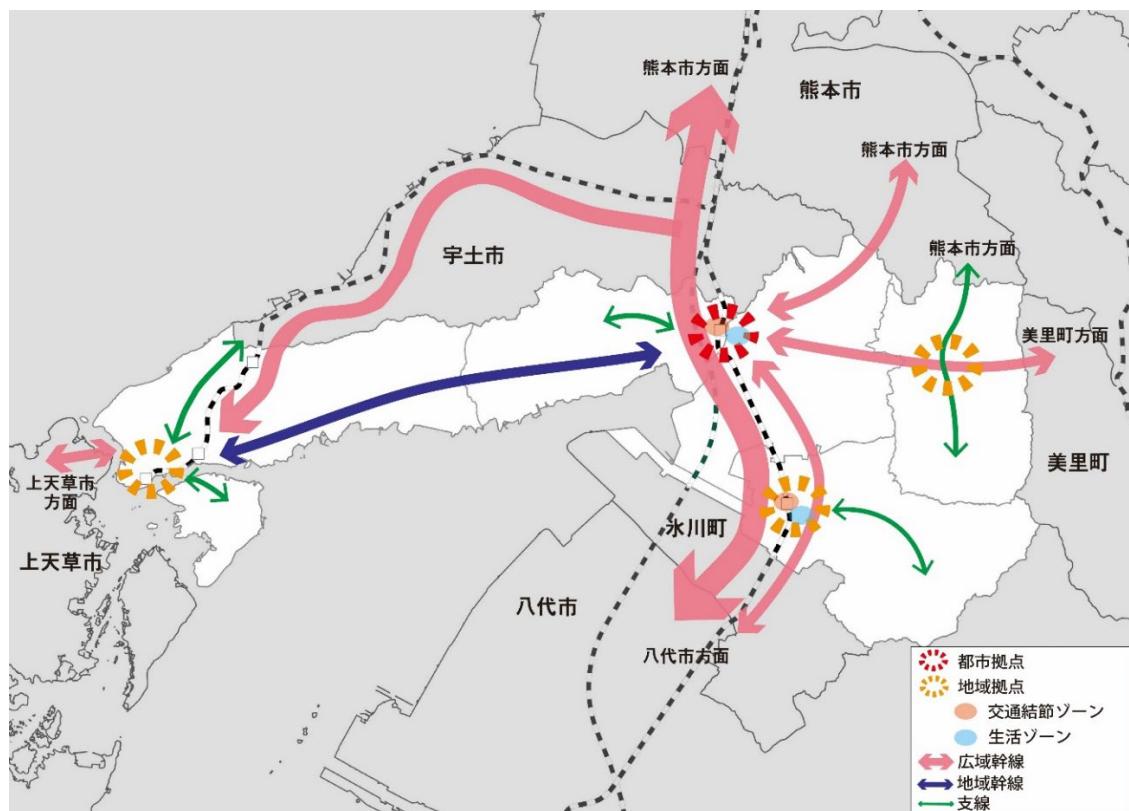
本市では限られた交通資源の中で、既存の交通モードに加え、新たなモビリティや運行形態の導入、さらには他分野との連携強化を図ることで、地域全体で相互に支え合う公共交通体系を構築し、持続可能性の向上を目指すことが重要であると考えます。

上記を踏まえ、以下の基本理念を設定します。

「多様な交通モードを連携し未来につなぐ」

2 地域公共交通の将来像

本市では限られた交通資源の中で、都市マスタープランが目指す都市構造の実現に向け、拠点及び地域公共交通ネットワークの考え方を以下のように設定します。



▲地域公共交通の将来像

●拠点・地域公共交通ネットワークの考え方

▼地域公共交通の役割

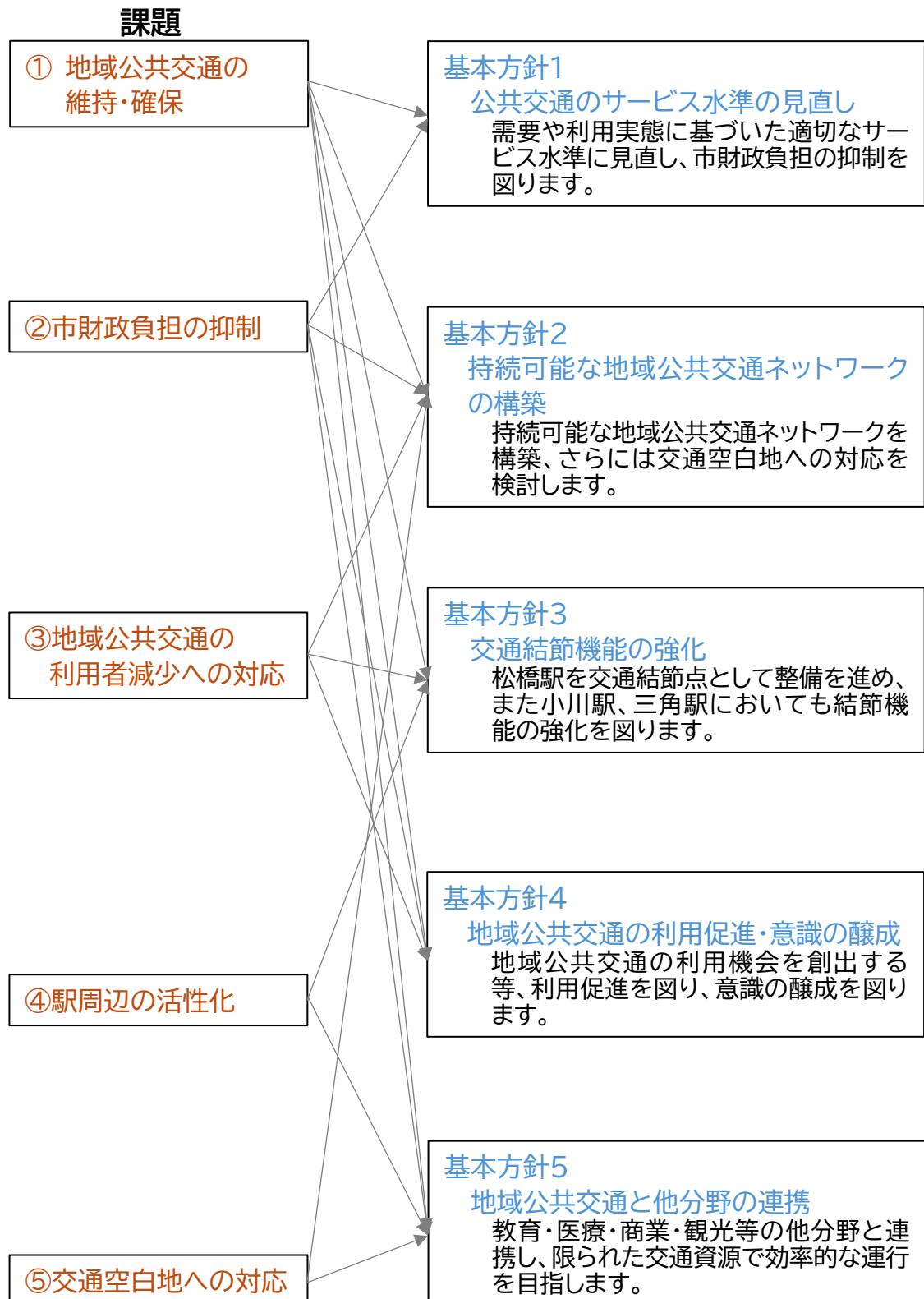
| 位置づけ | 交通モード | 役割 | 系統等 | 確保・維持策の方向性 |
|---|------------------|----------------------|---|--|
| 広域幹線  | 鉄道、路線バス | 宇城市と周辺市町を結ぶ広域的な移動を担う | 鉄道 | 交通事業者と協議の上、一定以上の水準を確保する |
| | | | 路線バス (松橋駅～砥用中央、宇土本町2丁目～砥用中央) | 地域公共交通確保維持事業（幹線補助）を活用し、交通事業者と協議の上、一定以上の水準を確保する |
| | | | 路線バス (松橋産交～八代産交、宇土駅前～松橋産交、三角産交（三角防災拠点センター）～さんぱーる、松橋産交～八代市役所前、松橋産交（松橋駅）～熊本市方面（桜町BT等）) | 交通事業者と協議の上、一定以上の水準を確保し、持続可能な運行を目指す |
| 地域幹線  | 路線バス、乗合タクシー、タクシー | 各地域と拠点を結ぶ役割を担う | 路線バス (松橋産交～三角産交、桜町BT～段鶴) 乗合タクシー タクシー | 利用促進等により一定以上の需要を確保するとともに、効率的な運行を目指す |
| | | | | |

▼拠点の考え方

| 拠点分類 | 地域 | ゾーン | 位置づけ | |
|--|----------------------|------------|------|--|
| | | | 交通結節 | 生活 |
| 都市拠点  | 松橋駅・宇城市役所を含む周辺の地域 | 松橋駅周辺 | ○ | 広域幹線と地域間幹線の鉄道・バス路線を結節し、市内外の地域公共交通のハブとしての役割を担う拠点。 |
| | | 宇城市役所周辺 | ○ | 市役所を含む行政施設や商業・医療施設等が立地し、市民の生活の中心となる拠点。 |
| 地域拠点  | 小川駅・イオンモール宇城を含む周辺の地域 | 小川駅周辺 | ○ | 広域幹線の鉄道・バス路線、もしくはコミュニティバスを結節する拠点。 |
| | | イオンモール宇城周辺 | ○ | 市内外から来訪者が多く、商業を中心に生活の中心となる拠点。 |
| | 三角駅含む周辺の地域 | - | ○ | 広域幹線と地域間幹線の鉄道・バス路線を結節し、宇城市内、もしくは上天草方面の結節を担う拠点。また三角地域の生活の中心としての役割を担う。 |
| | 豊野支所を含む周辺の地域 | - | ○ | 豊野地域の生活の中心としての役割を担う。 |

3 基本方針

地域公共交通の将来像の実現に向け、5つの基本方針を設定します。



2 数値指標及び目標値

本計画の目標の達成状況を評価するために、数値指標と目標値を以下の通り設定します。

| 基本方針 | 数値指標 | 現状値（R6年） | 目標値 |
|-----------------------|-------------------|--|--|
| ①地域公共交通のサービス水準の見直し | 路線バスに関する財政負担額 | 128,785千円/年 | 100,000千円/年 |
| | 乗合タクシーの収支率※ | 22.3% | 22.0% |
| ②持続可能な地域公共交通ネットワークの構築 | 路線バスの利用者数 | 約672千人/年 | 672千人/年 |
| | 乗合タクシーの利用者数※ | 3,658人/年 | 4,500人/年 |
| ③交通結節機能の強化 | 乗り換え拠点の利用者数※ | 松橋駅：1,633人/日 小川駅：1,083人/日 三角駅：314人/日 | 松橋駅：1,700人/日 小川駅：1,000人/日 三角駅：300人/日 |
| ④地域公共交通の利用促進・意識の醸成 | 地域公共交通の利用率 | 13.5% | 18.0% |
| | 乗合タクシーの新規利用者数※ | 76人/年 | 80人/年 |
| | 地域公共交通の利用促進策の実施回数 | 2回 | 2回 |
| ⑤地域公共交通と他分野の連携 | 他分野と連携・協働による取り組み | 0件 | 2件 |

※乗合タクシーの収支率、乗合タクシーの利用者数、乗り換え拠点の利用者数、乗合タクシーの新規利用者数は前年度実績で評価

| 数値指標 | 評価方法 | | 目標達成のために必要なこと |
|-------------------|---|---------------|--|
| 路線バスに関する財政負担額 | 路線バスに対する欠損補助額 | 市資料 | 運転手確保に向けた給与水準の向上や燃料費の高騰等、今後も運行経費は増加することが想定される中で、路線再編に伴う実車走行キロを削減することで、補助金額の削減を目指します。 |
| 乗合タクシーの収支率※ | 運行料金/利用料金 ×100 | 市資料 | 乗合タクシーの利用者数増加を目標とする中で、乗合率を向上させることで、収支率の維持を目指します。 |
| 路線バスの利用者数 | 路線バスの年間利用者数 | 交通事業者資料 | 人口減少が見込まれる中で、路線バスの利用者数の現状維持を目指します。 |
| 乗合タクシーの利用者数※ | 乗合タクシーの年間利用者数 | 市資料 | 現在運行している4地区での利用促進を図るとともに、交通空白地において新規導入も目指すことで、利用人数の向上を目指します。 |
| 乗り換え拠点の利用者数※ | 駅別乗車人員 | 九州旅客鉄道株式会社 HP | 人口減少が見込まれる中で、駅別乗車人員の現状維持を目指します。 |
| 地域公共交通の利用率 | (居住地が宇城市内かつ、日常生活で月に数日以上公共交通を利用している人数) / (居住地が宇城市内の人數) × 100 | 市民アンケート調査 | 地区別の回答で、最も割合が高い不知火町の割合(18.4%)を目標とし、利用率向上を目指します。 |
| 乗合タクシーの新規利用者数 | 利用者名簿から1年間に追加された人数 | 市資料 | 高齢人口が減少することが想定される中で、現状と同程度の新規利用者の獲得を目指します。 |
| 地域公共交通の利用促進策の実施回数 | 地域公共交通の利用促進に関わる施策を実施した回数 | 市資料 | 実施している利用促進策を引き続き実施することとし、現状維持を目指します。 |
| 他分野と連携・協働による取り組み | 商業・観光・医療分野等との連携・協働による取り組み | 市資料 | 新たに2件の取り組みを実施することを目指します。 |

7

目標達成に向けた施策・事業

▼目標達成に向けた施策・事業一覧

| 基本方針 | 施策・事業 | | |
|--|-------|-----------------------|--|
| <u>基本方針1 地域公共交通 のサービス水 準の見直し</u> | [1-1] | 路線バスのサービス水準 の見直し | 運行ダイヤの見直し |
| | [1-2] | 乗合タクシーのサービス 水準の見直し | 運行ダイヤの見直し 停留所の見直し |
| <u>基本方針2 持続可能な地 域公共交通ネ ットワークの 構築</u> | [2-1] | 路線バスの路線の見直し | 路線の見直し |
| | [2-2] | 乗合タクシー運行エリア の検討 | 交通空白地への乗合タクシー導入検討 乗合タクシーの利用促進 |
| | [2-3] | 運転手確保に向けた支援 の実施 | 運転手確保に向けた広報支援 |
| | [2-4] | 自動運転バスの導入促進 | 本格運行に向けた実証実験の継続的な実施 |
| | [2-5] | 新たな移動サービスの検 討 | 新たな移動サービスの導入可能性を検討 |
| <u>基本方針3 交通結節機能 の強化</u> | [3-1] | 松橋駅の交通結節拠点の 整備 | 松橋駅周辺を交通結節拠点として整備 鉄道、路線バス、乗合タクシーの接続強化 ([1-1][1-2]関連) |
| | [3-2] | 小川駅・三角駅の結節 機能の強化 | 鉄道、路線バス、コミュニティバス、乗合タク シーの接続強化([1-1][1-2]関連) 小川駅のパークアンドライドの推進 |
| | [4-1] | 利用機会の創出 | 地域公共交通の利用促進策の実施 周辺自治体と連携した取り組みの実施 |
| <u>基本方針4 地域公共交通 の利用促進・ 意識の醸成</u> | [4-2] | 免許返納者への利用促進 策の見直し | 免許返納者への支援内容の見直し |
| | [4-3] | 地域公共交通に関する 情報の発信 | 市の広報紙での情報発信の継続 SNS を活用した情報の提供 地域公共交通 MAP の作成 |
| | [5-1] | 地域の交通資源との 連携検討 | スクールバスとの連携可能性の検討 医療・宿泊・商業施設との連携可能性の検討 |
| <u>基本方針5 地域公共交通 と他分野の連 携</u> | [5-2] | 観光分野との連携強化 | 観光と連携した地域公共交通活用検討 三角駅から三角西港までの移動サービスの 検討 |

基本方針1 地域公共交通のサービス水準の見直し

| | | |
|----------------------|--------------|----------------------|
| [1-1]路線バスのサービス水準の見直し | 実施主体 対象地域 | 市、交通事業者 市全域、周辺自治体 |
|----------------------|--------------|----------------------|

運行ダイヤの見直し

- 路線バス利用者の移動実態やニーズを把握し、ニーズに応じた運行ダイヤに見直します。
- 各交通モード間の円滑な乗り継ぎを実現するため、各交通モードの接続強化を図ります。
- 運転手が不足している状況も踏まえた、適切なサービス水準での運行を目指します。

| | | |
|------------------------|--------------|----------------|
| [1-2]乗合タクシーのサービス水準の見直し | 実施主体 対象地域 | 市、交通事業者 市全域 |
|------------------------|--------------|----------------|

運行ダイヤの見直し

- 利用ニーズに応じた運行本数・時間帯に見直します。
- 各交通モード間の円滑な乗り継ぎを実現するため、各交通モードの接続強化を図ります。
- 運転手が不足している状況も踏まえた、適切なサービス水準での運行を目指します。
- 利用者・交通事業者双方のニーズを踏まえ、予約受付時間帯についても検討します。

停留所の見直し

- 一般タクシーとの差別化を図りつつ、乗合タクシーの利用者のニーズに応じて停留所を見直します。

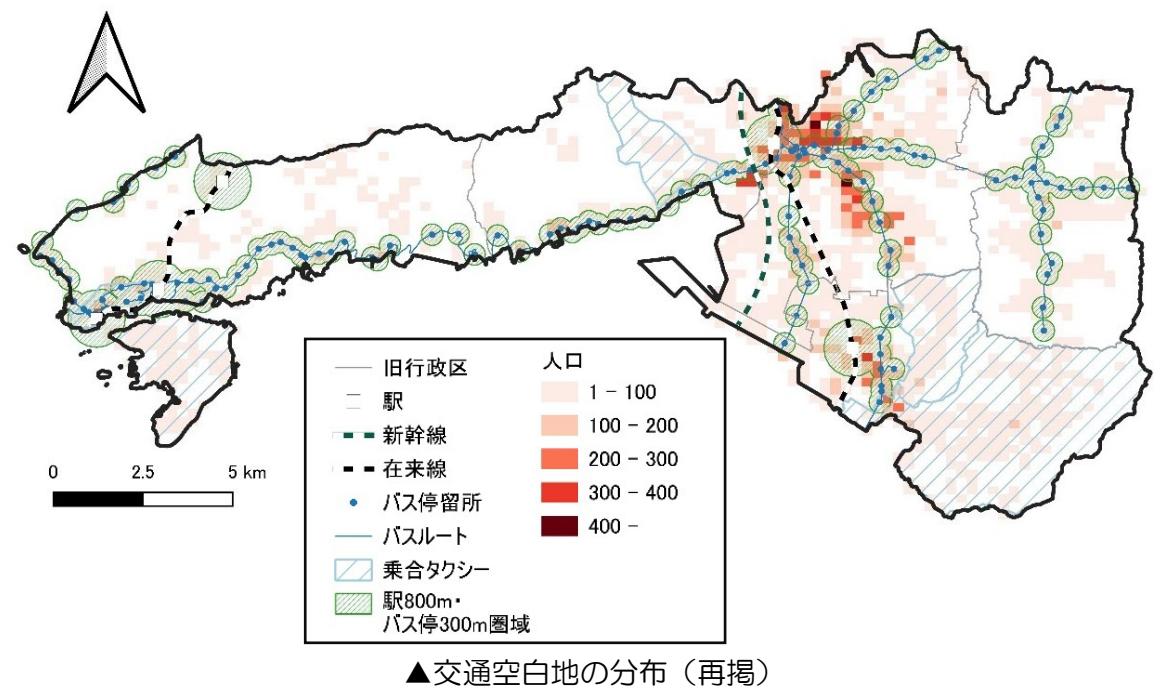
基本方針2 持続可能な地域公共交通ネットワークの構築

| [2-1]路線バスの路線の見直し | 実施主体 | 市、交通事業者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|-----------|------------|----------------|------------------|--|----------------|------------------|----|------|------|----|------|-----|---------|------|-----|------|---------|-----|---------|------|-----|-----|------|----|------|------|-----|------|------|----|------|------|-----|-----|------|------|-----|------|-----|-----|------|------|--|------|-----|-----|------|----|--------|------|-----|-----|------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|--------|------|------------|-----|-----|-------|--------|-------|------|-----|-----|------|------|----|--------|-----|-----|------|------|------|--------|-----|------|-----|------|------|------|-----|------|-----------|------|------|------|-----|-----|----|------|------|------|-----|------|-----------|-----|-------|------|-----|------|-----------|----|----|-----|-----|------|-----------|--------|----|----|-----|-----|-----------|--------|----|-----|-----|-----|
| | 対象地域 | 市全域、周辺自治体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 路線の見直し | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○利用人数が少ない路線を見直します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 路線の見直しに当たっては、下記に設定する存廃基準に示す条件のいずれかを下回った場合に、見直しの検討を実施します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■路線バスの存廃基準 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・平均乗車密度が1.0人未満 ・1日当たりの輸送量5.0人未満 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">運行ルート</th> <th rowspan="2">平均乗車密度 (R6)</th> <th rowspan="2">1日あたり輸送量 (R6)</th> </tr> <tr> <th>起点</th> <th>経由地1</th> <th>経由地2</th> <th>終点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>松橋駅前</td><td>山崎橋</td><td>堅志田（旧道）</td><td>砥用中央</td><td>1.2</td><td>10.9</td></tr> <tr><td>宇土本町2丁目</td><td>山崎橋</td><td>堅志田（旧道）</td><td>砥用中央</td><td>2.1</td><td>2.1</td></tr> <tr><td>松橋産交</td><td>宮原</td><td>八代駅前</td><td>八代産交</td><td>1.4</td><td>14.2</td></tr> <tr><td>松橋産交</td><td>大口</td><td>三角病院</td><td>三角産交</td><td>0.6</td><td>4.0</td></tr> <tr><td>宇土駅前</td><td>西城の浦</td><td>松橋駅</td><td>松橋産交</td><td>1.2</td><td>0.6</td></tr> <tr><td>宇土駅前</td><td>西城の浦</td><td></td><td>松橋産交</td><td>2.7</td><td>4.0</td></tr> <tr><td>三角産交</td><td>東港</td><td>赤瀬（三角）</td><td>宇土駅前</td><td>0.7</td><td>4.0</td></tr> <tr><td>三角産交</td><td>三角港入口</td><td>さんばーる</td><td>さんばーる</td><td>0.7</td><td>2.7</td></tr> <tr><td>さんばーる</td><td>大矢野庁舎前</td><td>三角産交</td><td>三角防災拠点センター</td><td>1.0</td><td>8.0</td></tr> <tr><td>さんばーる</td><td>大矢野庁舎前</td><td>三角西港前</td><td>三角産交</td><td>1.1</td><td>2.2</td></tr> <tr><td>松橋産交</td><td>鏡四つ角</td><td>大村</td><td>八代市役所前</td><td>0.8</td><td>6.5</td></tr> <tr><td>松橋産交</td><td>宇土駅前</td><td>川尻市道</td><td>県会議事堂前</td><td>8.5</td><td>27.2</td></tr> <tr><td>水道町</td><td>川尻市道</td><td>宇土駅前</td><td>松橋産交</td><td>6.3</td><td>59.2</td></tr> <tr><td>桜町バスターミナル</td><td>川尻市道</td><td>宇土駅前</td><td>松橋産交</td><td>2.7</td><td>6.4</td></tr> <tr><td>北窪</td><td>川尻市道</td><td>宇土駅前</td><td>松橋産交</td><td>7.2</td><td>18.7</td></tr> <tr><td>桜町バスターミナル</td><td>元三町</td><td>宇土駅東口</td><td>松橋産交</td><td>5.4</td><td>25.3</td></tr> <tr><td>桜町バスターミナル</td><td>田迎</td><td>城南</td><td>松橋駅</td><td>5.5</td><td>24.7</td></tr> <tr><td>桜町バスターミナル</td><td>田迎・イオン</td><td>城南</td><td>段鶴</td><td>5.7</td><td>3.4</td></tr> <tr><td>桜町バスターミナル</td><td>田迎・イオン</td><td>城南</td><td>下安見</td><td>6.6</td><td>3.3</td></tr> </tbody> </table> | | | 運行ルート | | | | 平均乗車密度 (R6) | 1日あたり輸送量 (R6) | 起点 | 経由地1 | 経由地2 | 終点 | 松橋駅前 | 山崎橋 | 堅志田（旧道） | 砥用中央 | 1.2 | 10.9 | 宇土本町2丁目 | 山崎橋 | 堅志田（旧道） | 砥用中央 | 2.1 | 2.1 | 松橋産交 | 宮原 | 八代駅前 | 八代産交 | 1.4 | 14.2 | 松橋産交 | 大口 | 三角病院 | 三角産交 | 0.6 | 4.0 | 宇土駅前 | 西城の浦 | 松橋駅 | 松橋産交 | 1.2 | 0.6 | 宇土駅前 | 西城の浦 | | 松橋産交 | 2.7 | 4.0 | 三角産交 | 東港 | 赤瀬（三角） | 宇土駅前 | 0.7 | 4.0 | 三角産交 | 三角港入口 | さんばーる | さんばーる | 0.7 | 2.7 | さんばーる | 大矢野庁舎前 | 三角産交 | 三角防災拠点センター | 1.0 | 8.0 | さんばーる | 大矢野庁舎前 | 三角西港前 | 三角産交 | 1.1 | 2.2 | 松橋産交 | 鏡四つ角 | 大村 | 八代市役所前 | 0.8 | 6.5 | 松橋産交 | 宇土駅前 | 川尻市道 | 県会議事堂前 | 8.5 | 27.2 | 水道町 | 川尻市道 | 宇土駅前 | 松橋産交 | 6.3 | 59.2 | 桜町バスターミナル | 川尻市道 | 宇土駅前 | 松橋産交 | 2.7 | 6.4 | 北窪 | 川尻市道 | 宇土駅前 | 松橋産交 | 7.2 | 18.7 | 桜町バスターミナル | 元三町 | 宇土駅東口 | 松橋産交 | 5.4 | 25.3 | 桜町バスターミナル | 田迎 | 城南 | 松橋駅 | 5.5 | 24.7 | 桜町バスターミナル | 田迎・イオン | 城南 | 段鶴 | 5.7 | 3.4 | 桜町バスターミナル | 田迎・イオン | 城南 | 下安見 | 6.6 | 3.3 |
| 運行ルート | | | | 平均乗車密度 (R6) | 1日あたり輸送量 (R6) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 起点 | 経由地1 | 経由地2 | 終点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 松橋駅前 | 山崎橋 | 堅志田（旧道） | 砥用中央 | 1.2 | 10.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 宇土本町2丁目 | 山崎橋 | 堅志田（旧道） | 砥用中央 | 2.1 | 2.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 松橋産交 | 宮原 | 八代駅前 | 八代産交 | 1.4 | 14.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 松橋産交 | 大口 | 三角病院 | 三角産交 | 0.6 | 4.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 宇土駅前 | 西城の浦 | 松橋駅 | 松橋産交 | 1.2 | 0.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 宇土駅前 | 西城の浦 | | 松橋産交 | 2.7 | 4.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 三角産交 | 東港 | 赤瀬（三角） | 宇土駅前 | 0.7 | 4.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 三角産交 | 三角港入口 | さんばーる | さんばーる | 0.7 | 2.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| さんばーる | 大矢野庁舎前 | 三角産交 | 三角防災拠点センター | 1.0 | 8.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| さんばーる | 大矢野庁舎前 | 三角西港前 | 三角産交 | 1.1 | 2.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 松橋産交 | 鏡四つ角 | 大村 | 八代市役所前 | 0.8 | 6.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 松橋産交 | 宇土駅前 | 川尻市道 | 県会議事堂前 | 8.5 | 27.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 水道町 | 川尻市道 | 宇土駅前 | 松橋産交 | 6.3 | 59.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 桜町バスターミナル | 川尻市道 | 宇土駅前 | 松橋産交 | 2.7 | 6.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 北窪 | 川尻市道 | 宇土駅前 | 松橋産交 | 7.2 | 18.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 桜町バスターミナル | 元三町 | 宇土駅東口 | 松橋産交 | 5.4 | 25.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 桜町バスターミナル | 田迎 | 城南 | 松橋駅 | 5.5 | 24.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 桜町バスターミナル | 田迎・イオン | 城南 | 段鶴 | 5.7 | 3.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 桜町バスターミナル | 田迎・イオン | 城南 | 下安見 | 6.6 | 3.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---------------------|-----------------|
| [2-2]乗合タクシー運行エリアの検討 | 実施主体 市、交通事業者 |
| | 対象地域 市全域 |

交通空白地への乗合タクシー導入検討

- 交通空白地に対して、乗合タクシー等の導入を検討します。
- 各地区にヒアリング調査を実施し、地区のニーズを把握し、ニーズに応じて導入します。
- 既存の導入地区においては、必要に応じて運行エリアの拡大を検討します。



乗合タクシーの利用促進

- 乗合タクシーの利用者増加に向けた、利用促進を図ります。
- 具体的には、利用者の掘り起こし等、広く情報を発信することで利用促進を図ります。

| | |
|----------------------|-------------|
| [2-3] 運転手確保に向けた支援の実施 | 実施主体 市 |
| | 対象地域 市全域 |

運転手確保に向けた広報支援

- 運転手確保の支援のため、広報支援などを実施します。
- 持続可能な地域公共交通の構築には、運転手の確保が重要です。市ホームページや市広報資料等で運転手募集情報を掲載し、運転手確保への支援を行います。

| | |
|------------------|-----------------------|
| [2-4]自動運転バスの導入促進 | 実施主体 市、交通事業者、関係事業者 |
| | 対象地域 小川町 |

本格運行に向けた実証実験の継続的な実施

○自動運転バスの本格運行に向けて実験を継続的に実施します。

令和6年12月18~24日の期間に、自動運転バスの実証実験を実施しました。

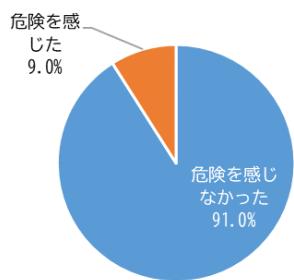
7日間の実証実験では、延べ343人が乗車し、アンケート調査では、「危険を感じなかった」といった好意的な意見があった一方で、技術の信頼性(安全性)、高コスト等の課題も確認されました。

課題を解決に向けて、実証実験を繰り返し実施し、将来的なレベル4での運行を目指します。

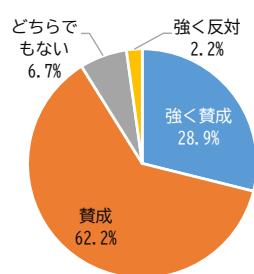


▲実証実験の様子

【アンケート調査結果】



▲安全性の評価



▲自動運転サービスに対する支持

(宇城市民の回答を抽出)

| | |
|-------------------|-----------------|
| [2-5]新たな移動サービスの検討 | 実施主体 市、交通事業者 |
| | 対象地域 市全域 |

新たな移動サービスの導入可能性を検討

○日本版ライドシェアまたは公共ライドシェア等の新たな移動サービスの導入可能性を検討します。

新たな移動サービスの導入可能性の検討に当たっては、以下の観点から検討を行います。

- ・地域のニーズに合致しているか
- ・既存のサービスと役割が重複していないか
- ・人材やコストの面から持続可能なサービスであるのか

基本方針3 交通結節機能の強化

| | |
|--|----------------------------------|
| [3-1] 松橋駅の交通結節拠点としての整備 | 実施主体 市、交通事業者 対象地域 松橋駅周辺 |
| 松橋駅周辺を交通結節拠点として整備 | |
| ○松橋産交の結節機能の松橋駅への移転に伴い、松橋駅周辺を交通結節拠点として整備します。 ○バス車両の待機スペースの確保、周辺道路の安全強化等を推進します。 | |
|  ▲松橋駅 | |
| 鉄道、路線バス、乗合タクシーの接続強化([1-1][1-2]関連) | |
| ○各交通モードの接続を強化することで、乗り継ぎの利便性向上を図ります。 | |

| | |
|--|--|
| [3-2] 小川駅・三角駅の結節機能の強化 | 実施主体 市、交通事業者 対象地域 小川駅周辺、三角駅周辺 |
| 鉄道、路線バス、コミュニティバス、乗合タクシーの接続強化([1-1][1-2]関連) | |
| ○各交通モードの接続を強化することで、乗り継ぎの利便性向上を図ります。 | |
|  ▲小川駅 |  ▲三角駅 |
| 小川駅のパークアンドライドの推進 | |
| ○小川駅周辺で、パークアンドライドの駐車場を整備し、公共交通の利用促進を図ります。 ○パークアンドライド駐車場と公共交通の定期券、両方を利用することによるインセンティブの付与等、利用促進策も検討します。 | |

基本方針4 地域公共交通の利用促進・意識の醸成

| | |
|--------------|-----------------------|
| [4-1]利用機会の創出 | 実施主体 市、交通事業者、周辺自治体 |
| | 対象地域 市全域 |

地域公共交通の利用促進策の実施

- 地域公共交通に関する利用促進策を実施し、地域公共交通の利用機会の創出を図ります。
 - ・児童や高齢者を対象としたバスの乗り方教室
 - ・高齢者を対象とした乗合タクシーの利用促進策 等



▲バスの乗車体験会（R4）



▲バスの乗車体験会（R5）

周辺自治体と連携した取り組みの実施

- 周辺自治体と連携した取り組みを実施し、市外への広域な移動においても地域公共交通の利用を促進します。



▲バス・電車無料の日のチラシ



▲半額バスのチラシ

| | |
|---|--|
| [4-2] 免許返納者への利用促進策の見直し | 実施主体 市 対象地域 市全域 |
| 免許返納者への支援内容の見直し | |
| ○免許返納者のニーズを把握し、支援内容を見直します。 | |
| <p>現在、運転免許返納者に対して、「くまモンの IC カード」(1,500 円分使用可能)を進呈していますが、「くまモンの IC カード」の利用状況は把握できていない状況です。</p> <p>そのため、運転免許返納者のニーズを把握し、適切な施策へ見直しを図ります。</p> | |
| 参考:周辺自治体の運転免許返納者への支援 | |
| 熊本市 | 熊本市内を運行する AI デマンドタクシー(チョイソくまもと西南・チョイソくまもと植木)について、料金を100円/日に割引 ※65歳以上の免許返納者 ※料金支払いの際に「運転経歴証明書」、「申請による運転免許の取消通知書」、「免許返納者割引乗車証」のいずれかを提示 |
| 八代市 | 八代市内で運行している「乗合タクシー」の運賃半額割引 |
| 宇土市 | 『電動アシスト付自転車の購入費の一部助成』 65歳以上の人で、次の全てに該当する人に費用の一部を助成します。 ①市税等の滞納がない人。 ②この事業の助成を受けていない世帯の人。 ③宇土市内の販売店で購入した人。 ④年に3回開催する自転車安全利用講習会を受講する人。 ●助成件数：1回の講習で10件程度（先着順） ●助成額：購入費の3分の1（上限2万円） ※免許返納日から申請日まで1年を経過していない人は上限4万円。 |
| | 『コミュニティーバス(行長しゃん号)の割引』 65歳以上の人で運転免許証を自主返納された方が、「免許返納割引乗車証」を発行された場合、運賃が半額(150円→80円)になります。 ※ 有効期限は発行日を含め2年間です。 |
| 上天草市 | 『上天草市高齢者運転免許証自主返納支援事業』 上天草市の住民基本台帳に記載されている満65歳以上の方で、免許を自主返納し、免許取消しの日から起算して6か月以内の方に対し、次のいずれか 1 点を一人につき 1 回限り交付。 (1)くまモン IC カード 2,000円分(保証料500円を含む。) (2)乗合タクシー利用券 2,000円分(100円券×20枚) |
| 美里町 | 『運転免許証自主返納者対策事業』 平成29年 4 月 1 日以降に運転免許証を自主返納した方 美里バスで利用可能な専用回数券を交付200円10枚綴りを 1 冊とし、免許証自主返納者 1 人に対し、5 冊(1 万円相当)を 1 回限り交付 |
| 氷川町 | 『氷川町高齢者等福祉タクシー料金助成事業』 氷川町に居住の方で、町税の滞納がなく、運転免許を持たない75歳以上ののみで構成され、前年度の市町村民税が、非課税世帯の方。助成額は、年 12,000円(500円券24枚) ※免許返納者限定ではありません。 |
| ▲周辺自治体の運転免許証自主返納者への特典 | |
| 出典：熊本県 HP 「市町村による特典」令和6年12月3日現在より作成 | |

| | |
|-----------------------|-----------------|
| [4-3] 地域公共交通に関する情報の発信 | 実施主体 市、交通事業者 |
| | 対象地域 市全域 |

市の広報紙での情報発信の継続

○地域公共交通に関する情報を広報紙で発信します。

令和5年10月号の広報「ウキカラ」から、「使ってみよう公共交通」を隔月連載しており、現在第9回となっています。

地域公共交通の情報を引き続き発信するために、継続して連載を実施します。



三角線・三角駅が125周年

1899年12月25日に開業した三角駅は、今年で125周年を迎えます。三角町史によると、三角港と熊本市を結ぶ三角線の終着駅として建設され、熊本の経済発展を支える役割が期待されました。

当初は、門司港と三角港を結ぶ計画でしたが、地形の険しさから工事が難航。同時に着工した宇土八代間が先に開通し、その後宇土三角間が開通。

開通当初、貨物輸送を目的にしていた三角線は現在、地域の公共交通としてだけでなく、観光路線としても活躍しています。

地域の宝である三角駅を利用しましょう。



1月には松橋駅が開業130周年

1月28日に開業130周年を迎える松橋駅では、開業当時を思わせる「改札録」を設置し、特別なスタンプラリー(入録ラリー)が実施されています。

「バス・電車無料の日」を実施します

熊本市と宇城市を含む周辺20市町村で、公共交通の利用促進、交通渋滞の緩和を目的に「バス・電車無料の日」を実施します。路線バスも無料で乗車できますので、ぜひ公共交通をご利用ください。



実施日 12月21日(土)

※一部利用できない路線があります

詳細は
こちら



▲使ってみよう公共交通（第9回）

出典：広報「ウキカラ」（令和6年12月号）

SNSを活用した情報の提供

○市の公式SNSを活用して、地域公共交通の情報を発信し、利用促進を図ります。

地域公共交通MAPの作成

○松橋産交の機能移転に伴い、バス路線網が変わるために、新たに地域公共交通MAPを作成します。MAPには、鉄道、路線バスのみでなく、乗合タクシーの情報も記載します。

基本方針5 地域公共交通と他分野の連携

| | | |
|--------------------|-----------------------|-------------|
| [5-1]地域の交通資源との連携検討 | 実施主体 市、交通事業者、関係事業者 | 対象地域 市全域 |
|--------------------|-----------------------|-------------|

スクールバスとの連携可能性の検討

○スクールバスとの連携可能性を検討します。

現在、市内では児童・生徒専用のスクールバスを運行していますが、限られた交通資源を効率的に活用するために、地域の特性に合致した方法でスクールバスとの連携可能性を検討します。

愛媛県大洲市の事例【スクールバスと路線バスとの連携】

対象地域

愛媛県大洲市
肱川町・河辺町
人口：2,359人
世帯数：1,063世帯
高齢化率：51.7%
面積：116.5 km²
(令和2年国勢調査)

背景・経緯

- 路線バスの一部区間（鹿野川～西予大成）の廃止が検討され、地域住民の移動の足の確保が課題。
- これを受け、路線バスが廃止された平成26年10月より、スクールバスへの地域住民の混乗や、スクールバスの空き時間での地域住民向けの運行を開始。

意思決定・実施主体

```

    graph TD
      A[実施主体  
大洲市地域振興課] --> B[運行委託]
      B --> C[運行主体  
大新東(株)  
(スクールバス・空き車両を運行)]
  
```

実施内容

<スクールバスの混乗>

- 小学校統廃合に伴って導入されたスクールバスについて、廃止された路線バスと同じルートになるようルートを延長するとともに、地域住民の混乗（予子林地区～肱川小・中学校）を実施。
- 混乗が可能なスクールバスを地域公共交通として位置づけ、路線バスとの乗り継ぎ拠点を設定する等、連携を強化。

<スクールバス車両の空き時間活用>

- スクールバスの空き時間において、地域住民のための運行（道の駅「清流の里ひじかわ」～西予大成間）を実施。
- 混乗及び空き時間の活用については、無償での運行。
(令和7年度より混乗・空き時間活用を廃止して自家用有償旅客運送として運行予定)

資料：大洲市HP
より作成

| | |
|----|--------------------------|
| 赤線 | 大洲～鹿野川～西予大成 路線バス(半和角自動車) |
| 黒線 | 西予大成～中津 生活交通バス(西予市) |
| 緑線 | 道の駅～肱川 道の駅バス(大洲市) |
| 白線 | 肱川～河辺町 バス接続 |
| 青線 | 肱川～鹿野川 スクールバス(大洲市) |
| 緑線 | 中居谷～鹿野川 スクールバス(大洲市) |
| 緑線 | 肱川～白石 有償バス(大洲市) |
| 緑線 | 用の山～肱川 スクールバス(大洲市) |
| 緑線 | 川上～大成～肱川 スクールバス(大洲市) |

群馬県下仁田町の事例【コミュニティバスとの車両の共通使用】

対象地域

群馬県下仁田町
人口：6,576人
世帯数：2,808世帯
高齢化率：50.8%
面積：188.38km²
(令和2年国勢調査)

背景・経緯

- 下仁田町では、平成23年時点では町営バス（4条バス）とスクールバスが個別に運行されていたが、ルートやダイヤが重複する等の課題が発生。
- 平成24年の小中学校統廃合による、スクールバスエリアの拡大を機に、町営バスを自家用有償旅客運送に変更して運用を統一し、通学時間帯の混乗を実施。

意思決定・実施主体

```

    graph TD
      A[実施主体  
下仁田町  
(しもにたバス・スクールバス)] --> B[一括で委託]
      B --> C[運行事業者  
民間事業者(上信ハイヤー)]
  
```

実施内容

<スクールバスの混乗>

- 通学時間帯は、同一ルートで同一車両がスクールバスとして運行しつつ、一般の利用者の混乗も実施。
- スクールバス時の混乗は、座席に空きがある場合に可能。（運賃無料）

<スクールバス車両の空き時間活用>

- その他の時間帯は、自家用有償運送で行うコミュニティバス（しもにたバス）として運行。

| | 運行時間 | 運賃 |
|--------|---------------------------------|------|
| スクールバス | 平日3便(6~7時台・15~16時台) | 無料 |
| しもにたバス | 平日2~3便(8時~13時台) 休日4便(7~16時台) | 200円 |

資料：下仁田町HPを基に作成

▲他都市の活用事例

出典：地域の関係者による連携・協働に力タログ（国土交通省）

医療・宿泊・商業施設との連携可能性の検討

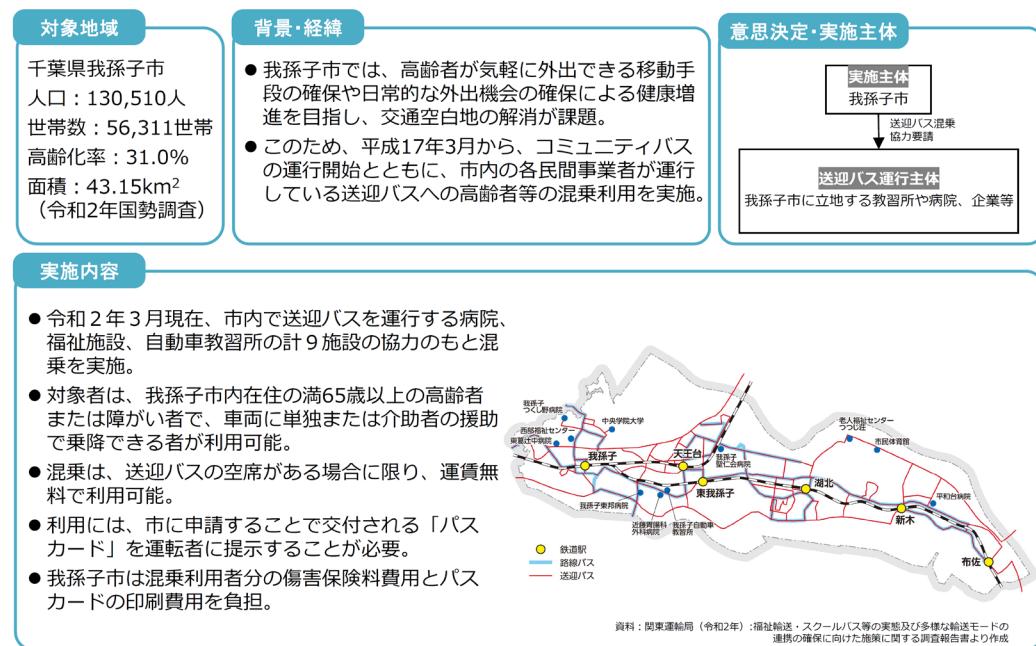
○医療、宿泊、商業施設との連携可能性を検討します。

医療施設や介護施設、宿泊施設等が独自で送迎サービスを実施している状況にあります。

分野横断的に連携することで効率的な移動サービスの提供が期待されるため、連携可能性を検討します。

また、商業分野においては、地域公共交通での来訪者に対してインセンティブを付与する等、公共交通の利用を促す施策を検討します。

千葉県我孫子市の事例【病院・自動車教習所の送迎への混乗】



▲医療施設・自動車教習所との連携事例

出典：地域の関係者による連携・協働に力タログ（国土交通省）



イオンモール熊本

▲商業施設との連携事例

出典：熊本バス株式会社 HP

| | |
|-----------------|-----------------------|
| [5-2]観光分野との連携強化 | 実施主体 市、交通事業者、関係事業者 |
| | 対象地域 市全域 |

観光と連携した地域公共交通活用検討

○三角西港をはじめとした市内の観光資源と連携し、市外からの来訪者へも公共交通の利用を促進します。

■ 路線バスの旅



▲路線バスを用いた観光企画券

出典：@KASSE JAPAN HP

※路線バスの旅

貸切バスでなく、高速バス・路線バスなどの乗車券と各施設利用券がセットになったお得な旅

三角駅から三角西港までの移動サービスの検討

○三角駅から三角西港までの移動サービスを検討します。

世界文化遺産に登録されている三角西港ですが、三角駅からの移動手段は主に路線バスか一般タクシーのみとなっています。

地域公共交通での来訪を促進するために、三角駅からの移動サービスを検討します。



▲観光客をターゲットにした乗合タクシー

出典：一般社団法人 倉吉観光 MICE 協会 HP

事業の実施スケジュール

| 取組み | R7 2025 | R8 2026 | R9 2027 | R10 2028 | R11 2029 |
|-----------------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| 地域公共交通のサービス水準の見直し | | | | | |
| [1-1]路線バスのサービス水準の見直し | | | 適宜実施 | | |
| [1-2]乗合タクシーサービス水準の見直し | | | 適宜実施 | | |
| 持続可能な地域公共交通ネットワークの構築 | | | | | |
| [2-1]路線バスの路線の見直し | | | 適宜実施 | | |
| [2-2]乗合タクシー運行エリアの検討 | | | 適宜実施 | | |
| [2-3]運転手確保に向けた支援の実施 | | | 適宜実施 | | |
| [2-4]自動運転バスの導入促進 | 適宜実施 | | | 本格運行 | |
| [2-5]新たな移動サービスの検討 | 検討・調整 | | 必要に応じて | 導入 | |
| 交通結節機能の強化 | | | | | |
| [3-1]松橋駅の交通結節拠点の整備 | | 実施 | | | |
| [3-2]小川駅・三角駅の結節機能の強化 | | 検討・適宜実施 | | | |
| 地域公共交通の利用促進・意識の醸成 | | | | | |
| [4-1]利用機会の創出 | | | 適宜実施 | | |
| [4-2]免許返納者への利用促進策の見直し | 調査・検討 | | | 見直し | |
| [4-3]地域公共交通に関する情報の発信 | | | 適宜実施 | | |
| 地域公共交通と他分野の連携 | | | | | |
| [5-1]地域の交通資源との連携検討 | 検討・調整 | | | 実施 | |
| [5-2]観光分野との連携強化 | 検討・調整 | | | 実施 | |

8

計画の達成状況の評価

1 計画の推進体制

本計画は、「宇城市地域公共交通活性化協議会」が主体となり、計画の推進や施策・事業の進捗状況の確認を行います。

計画の推進のためには、行政、交通事業者、地域の3者が協働し、各主体が現状の課題を認識・共有することが重要です。

さらに、庁内の関係部署や周辺自治体とも連携し、分野横断的に取り組むことで、地域全体で持続可能な公共交通の実現を目指します。

宇城市地域公共交通活性化協議会

[構成メンバー]

地域、行政（宇城市、道路管理者、交通管理者）、交通事業者、学識経験者、国・県、その他関係者

[役割]

- ・地域の現状及び課題の把握
- ・目標達成に向けた施策・事業の実施
- ・PDCAサイクルによる事業進捗の管理・評価

連携

連携

庁内関係部署

都市整備課、教育総務課、高齢介護課、社会福祉課、商工観光課など

周辺自治体

熊本市、宇土市、上天草市など

- ・地域公共交通を積極的に利用

- ・地域公共交通に関する取組に主体的に関与・協力

地域

行政

宇城市、道路管理者、
交通管理者

- ・地域公共交通に関する施策・事業を推進
- ・地域や交通事業者との協力連携
- ・地域公共交通サービスの提供の支援
(運行経費補助)
- ・宇城市地域公共交通活性化協議会の運営

交通事業者

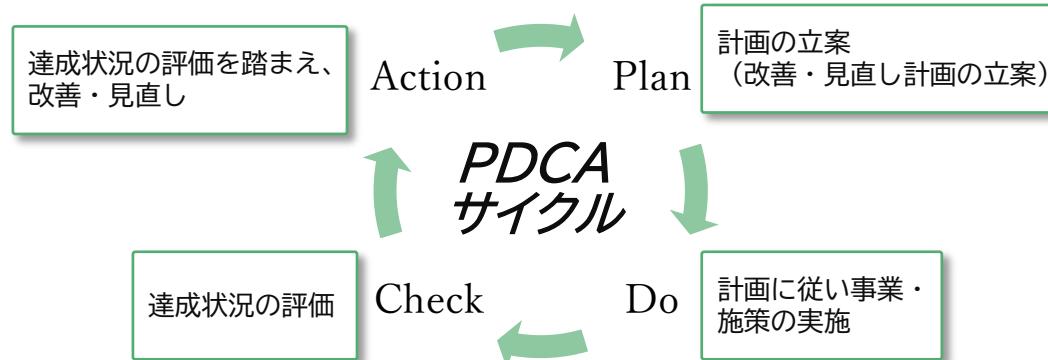
- ・サービスの維持向上、情報提供等を遂行
- ・安全性を確保した運行管理

2 PDCA サイクルによる評価・検証

本計画は、施策・事業の実施状況及びその効果、改善の方向性等を把握することを目的に、PDCA サイクルに基づき、毎年度、進捗状況のモニタリングを実施します。

また、社会情勢や行政の財政負担状況等の取り巻く環境の変化に応じて、適宜見直し・改善を実施します。

なお、地域公共交通の利用実態や利用者ニーズは定期的に調査・把握を行い、目標達成に向けて取り組みます。



| 基本方針 | 数値指標 | 評価方法 | 評価時期 |
|-----------------------|-------------------|---|------|
| ①地域公共交通のサービス水準の見直し | 路線バスに関する財政負担額 | 路線バスに対する欠損補助額 | 毎年 |
| | 乗合タクシーの収支率※ | 運行料金/利用料金×100 | 毎年 |
| ②持続可能な地域公共交通ネットワークの構築 | 路線バスの利用者数 | 路線バスの年間利用者数 | 毎年 |
| | 乗合タクシーの利用者数※ | 乗合タクシーの年間利用者数 | 毎年 |
| ③交通結節機能の強化 | 乗り換え拠点の利用者数※ | 駅別乗車人員 | 毎年 |
| ④地域公共交通の利用促進・意識の醸成 | 地域公共交通の利用率 | 市民アンケート調査において、(居住地が宇城市内かつ、日常生活で月に数日以上公共交通を利用している人数) / (居住地が宇城市内の人数) × 100 | 最終年 |
| | 乗合タクシーの新規利用者数 | 利用者名簿から1年間に追加された人数 | 毎年 |
| | 地域公共交通の利用促進策の実施回数 | 地域公共交通の利用促進策の実施回数 | 毎年 |
| ⑤地域公共交通と他分野の連携 | 他分野と連携・協働による取り組み | 商業・観光・医療分野等との連携・協働による取り組み | 最終年 |

巻末資料

1 宇城市地域公共交通活性化協議会委員名簿(R7.3月現在)

| 所属等 | 委員職名 | 委員氏名 (敬称略) | 種別 |
|----------------------------|-----------------------|---------------|--------|
| 宇城市 | 市長政策部長 | 元田 智士 | 自治体 |
| 熊本高等専門学校 建築社会デザイン工学科 | 准教授 | 橋本 淳也 | 学識経験者 |
| 九州旅客鉄道（株）熊本支社 | 副支社長 | 船越 稔幸 | 交通事業者 |
| 九州産交バス（株） | 営業本部営業部長 | 岩永 謙二 | 交通事業者 |
| 産交バス（株） | 天草営業所長 | 柴尾 善輝 | 交通事業者 |
| 熊本バス（株） | 自動車部長 | 藤川 哲郎 | 交通事業者 |
| 一般社団法人 熊本県バス協会 | 専務理事 | 佐々木 庸敏 | 交通事業者 |
| 一般社団法人 熊本県タクシー協会 | 専務理事 | 吉田 光義 | 交通事業者 |
| （有）小川タクシー（市内タクシー事業者代表） | 代表取締役 | 上村 富秋 | 交通事業者 |
| 三角地区代表行政区長 | | 池田 和喜 | 住民代表 |
| 不知火地区代表行政区長 | | 松尾 恵介 | 住民代表 |
| 松橋地区代表行政区長 | | 田中 誠喜 | 住民代表 |
| 小川地区代表行政区長 | | 蓑田 康一 | 住民代表 |
| 豊野地区代表行政区長 | | 松田 立秋 | 住民代表 |
| 九州運輸局熊本運輸支局 | 首席運輸企画専門官 (輸送監査担当) | 平野 光祐 | 運輸支局 |
| 九州運輸局熊本運輸支局 | 首席運輸企画専門官 (企画調整担当) | 白石 勇人 | 運輸支局 |
| 全九州産業交通労働組合 | 副執行委員長 | 貢 博之 | 運転者代表 |
| 宇城警察署 | 交通第一課長 | 大村 幸治 | 警察署 |
| 熊本河川国道事務所 | 計画課長 | 横山 朋弘 | 道路管理者 |
| 熊本県県央広域本部宇城地域振興局土木部 | 維持管理調整課長 | 小森 正棋 | 道路管理者 |
| 宇城市 | 土木部長 | 平木 恵一 | 道路管理者 |
| 宇城市 | 福祉部長 | 岩井 智 | 自治体 |
| 宇城市 | 教育部長 | 舛井 貴男 | 自治体 |
| 熊本県企画振興部 交通政策・統計局 交通政策課 | 審議員 | 高松 江三子 | アドバイザー |
| 上天草市 企画政策部 | 企画政策課長 | 岡元 宏洋 | アドバイザー |
| 宇土市 企画財政部 | 企画課長 | 三浦 仁美 | アドバイザー |

2 用語解説

あ

EVバス

電気のエネルギーで走るバスであり、CO₂排出量削減効果や低騒音・低振動等のメリットがある。

AI技術

人間の言葉の理解や認識、推論などの知的行動をコンピュータに行わせる技術であり、自動運転にも活用されている。

か

(令和5年度) 熊本都市圏パーソントリップ調査

パーソントリップ調査は、「どのような人が」「どのような目的で」「どこからどこへ」「どのような交通手段で」移動したかなどを調べるものであり、その内この調査は、熊本都市圏総合交通計画協議会が、令和5年度に熊本都市圏の5市6町1村を対象として実施した調査

公共ライドシェア

⇒「ライドシェア」へ

交通空白地

駅やバス停が一定の距離の範囲内にない地域のことを指し、本計画では駅800m圏外、バス停300m圏外、デマンド型乗合タクシーの運行エリア圏外の地域と定義

交通系ICカード（くまモンのICカード）

あらかじめカードに現金をチャージしておき、カードを改札にかざすことで自動的にお金が引き落とされ、電車やバスなどの交通機関に乗ることができるカード。その内、くまモンのICカードは、県内のバス、熊本市電、商業加盟店などで活用できるカード

交通結節点

複数の交通手段を相互に連絡する乗り換え・乗り継ぎできる地点
(鉄道駅、バスターミナルなど)

コミュニティバス

一般的には、既存の路線以外のバスを必要としている地域に走らせるバスのことと指すことが多い。
本計画では、小川駅とイオンモール宇城の間で運行されている無料のバスを指す。

コンパクト・プラス・ネットワーク

生活サービス機能と居住を集約・誘導し、それらを公共交通ネットワークで効果的に結ぶことで、コンパクトなまちづくりを目指す方針

さ

自動運転

ドライバーによる操作や操縦を必要とせずに自動的に車が走行・停止などを行うこと。

レベル1～5の段階があり、令和6年12月に宇城市で実施した実証実験はレベル2であり、レベル4の運行を目指している。

レベル2：アクセル・ブレーキ操作およびハンドル操作の両方が、部分的に自動化された状態

レベル4：特定の走行環境条件を満たす限定された領域において、自動運行装置が運転操作の全部を代替する状態

た

(デマンド型) 乗合タクシー

路線バスとタクシーの中間的な位置にある交通機関

同じ方面へ向かう不特定多数の乗客が相乗りで利用でき、バスの様に低価格で、タクシーの様に利便性が高い。

宇城市では、三角地域、長崎、小野部田、海東の4地区で導入している。

都市計画マスタープラン

人口、人や物の動き、土地の利用のしかた、公共施設の整備などについて将来の見通しや目標を明らかにし、将来のまちをどのようにしていきたいかを具体的に定めるもの。

な

日本版ライドシェア

⇒「ライドシェア」へ

は

平均乗車密度

起点から終点まで平均して何人乗車しているかを示す数値

パークアンドライド

自宅から自家用車で最寄りの駅またはバス停まで行き、自動車を駐車させた後、バスや鉄道などの公共交通機関を利用して目的地に向かうこと。

ま

モビリティ

交通・物流など幅広い領域で用いられ、自動車を代表とする移動手段を指す。

や

(1日当たりの)輸送量

ある路線が運んでいる旅客の量を表す単位

平均乗車密度に運行回数をかけて算出

ら

ライドシェア

【公共ライドシェア】

バス事業やタクシー事業によって輸送手段を確保することが困難な場合、市町村やNPO法人などが、自家用車を活用して提供する有償のサービス

【日本版ライドシェア】

タクシー会社の管理のもと、一般ドライバーが自家用車等を活用して乗客を有償で運送するサービス

立地適正化計画

居住機能や医療・福祉・商業、公共交通等のさまざまな都市機能の誘導により、都市全域を見渡し、持続可能な都市構造を目指す包括的なマスタープラン