

度が最終年度を予定している。また、嵩上げのための土の確保が大きな問題で、計画どおり進むのかとすることもあり、仮住まいをされている地権者の方の不安もあると思うので、今後充分な説明をしていきたい。

野田 寛 議員

豊野地区整備計画について

問 韶原団地は、18年度に建設する計画であったが、**土木部長** 来年度予算に、準PF1方式による鉄筋コンクリート造り2階建、もしくは3階建を検討している。

問 国道21号線の下巣林地区の右折レーンの新設計画は。**土木部長** 早急な整備が必要と認識しており、県だけが右折車線を設置しても問題解決にはならない。市道側の改良も県事業と併せて実施したい。早ければ、20年度から実施設計、基本設計等が始まるとしている。

問 豊野小学校の整備計画は。



昭和37年に建設され老朽化がすすむ
豊野小学校

教育部長 財政面もあるが、今の振興計画から言えば、21年度設計、22、23年度で建設ということになる。

ばしていただきたい。用地買収等にめどがつかなければ、再検討もあり得る。

椎野 和代 議員

職員人事の方向について

環境保全について

員の全員研修会を実施し、指導力の向上を図っていく。

問 宇城市において、18年度に発行できる合併特例債は約300億円と限られており、宇城市的財政は大丈夫かという問題自体がある。今後の計画は、

目白押しであるが、今後10年

に発行できる合併特例債の限度額は317億円であるが、160億円

が限度と試算している。将来

巷の噂もある。今後の計画は、

300億円と限られており、宇

産館、不知火中学校、戸馳大

橋など大型プロジェクトが

が限度と試算している。将来

が限度と試算しなければなら

ない事業、今計画しなければ

ならない事業があり、それを

先延ばしにすることは将来

に後悔を残す。財政は大丈

夫かとの質問だが、心配は要

らない、大丈夫だ。国県の補

助金や地方債事業によつて、

民間活力の活用も視野に入

れながら、極力一般財源を使

わざ、将来の負担を少なく

する方法を考えていきたい。

問 国際社会に貢献する、心身ともに豊かな個性ある児童・生徒の育成を図るために、心の教育、食育、伝統文化の継承をどのように指導していくか。

教育委員長 生命や環境に優しい心情の育成、また伝統、食文化、体験活動を活かした道德教育の推進と、郷土の愛する心の育成を目指し、教育の実践をする。小学生3年生から中学校3年生の7年間を通して、日本、熊本、宇城の伝統食文化の修得を目指している。教職員が愛する心の育成を目指し、地域を活用し、建設を行いたい。



小川町南小川区の伝統芸能
雨乞太鼓

環境保全について

環境保全について

問 遊休農地利用、里山づくり等で、環境美化、緑化を推進しなくてはいけないが、NPO法人宇城市環境保全隊の育成をどう図っていくのか。

市民部長 現在、市民537人企業13社の皆さんのが、宇城の環境づくりに熱い思いを持って、会費を払い会員になっている。環境保全隊は、それぞれ海のブロック、里山のブロック、農地、公園等の事業を検討しており、その中でリーダー的な人達が誕生しつつある。市民、企業、各種団体、市挙げて里山づくりの計画を進めているので、市全体のモデルになるよう指導している。

問 遊休農地利用、里山づくり等で、環境美化、緑化を推進しなくてはいけないが、NPO法人宇城市環境保全隊の育成をどう図っていくのか。

市民部長 現在、市民537人企業13社の皆さんのが、宇城の環境づくりに熱い思いを持って、会費を払い会員になっている。環境保全隊は、それぞれ海のブロック、里山のブロック、農地、公園等の事業を検討しており、その中でリーダー的な人達が誕生しつつある。市民、企業、各種団体、市挙げて里山づくりの計画を進めているので、市全体のモデルになるよう指導している。

西村 智 議員

分別収集コンテナの地元管理について

問 地元管理の問題点として、地区に置く場所がない。小屋が必要になる。野積みをしたら、子供たちが上に乗つてけがをする危険性がある。各地区に置くとともに、コンテナの数が膨大になり、管理もずさんになるので耐用年数が短くなる。松橋町のように1箇所で管

設福社から地域福祉へと大きく変わろうとしている。その人たちの生活を支える住居の確保、また住宅サービスの充実が今現在確保されているか。また、市営住宅に低所得者障害者のグループホーム活用をするための優先権を宇城市の障害者支援策としてできないか。

福祉部長 現在宇城市でも、施設から退所され、数人で家を借りて共同生活をしそこ

障害者自立支援法について

問 障害者福祉の流れは、施設

の充実が今現在確保されて

いる。各地区に置く危険性があ

る。耐用年数が短くなる。



港川防潮水門

港川防潮水門強制排水ポンプ設置について

問 障害者福祉の流れは、施設

の充実が今現在確保されて

いる。各地区に置く危険性があ

る。耐用年数が短くなる。

三角島原航路について

問 フエリーが廃止になり、航路継続をどう考えているか。

問 三角港をどう考

えていているのか。

問 三角港に賑わいを取り戻すには、物流だけに頼ることなく、行政港としての検討も必要である。三角港振興のための専門部会を設立して議論し、県に対して開け向努力する。

三角小新築工事について

問 工事の進捗状況はどうか。

問 予定から2ヶ月遅れ

ている。国の制度改正があり、内定通知が遅れたこと、建設用地の一部未登録があつたことが原因である。今後、工程会

議等を通じて、学校PTAと十分連携を取りながら計画工程内の完成を目指す。

廃棄物最終処分場について

問 三角町手場に建設が計

画されているが、市としてどう対応するのか。

問 環境保全は市政の最

重要な政策と考えており、市民の意見を最大限尊重し、環境影響評価方法書を吟味して、県に対して意見を述べていく。

尾崎 治彦 議員

問 フエリーが廃止になり、航路継続をどう考えているか。

問 三角町にとつて、大きな痛手であり、情報を提供し、運営会社を探し、再開へ向け努力する。

問 今後の三角港をどう考

えていているのか。

戸馳大橋について

問 三角港に賑わいを取り戻すには、物流だけに頼ることなく、行政港としての検討も必要である。三角

港振興のための専門部会を設立して議論し、県に対して開け向努力する。

問 今後の三角港をどう考

えていているのか。

廃棄物最終処分場について

問 三角町手場に建設が計

画されているが、市としてどう対応するのか。

問 環境保全は市政の最

重要な政策と考えており、市民の意見を最大限尊重し、環境影響評価方法書を吟味して、県に対して意見を述べていく。

西村 智 議員

分別収集コンテナの地元管理について

問 地元管理の問題点とし

て、地区に置く場所がない。

小屋が必要になる。野積みをしたら、子供たちが上に乗つてけがをする危険性がある。各地区に置くとともに、コンテナの数が

障害者自立支援法について

問 障害者福祉の流れは、施設

の充実が今現在確保されて

いる。各地区に置く危険性があ

る。耐用年数が短くなる。

港川防潮水門強制排水ポンプ設置について

問 障害者福祉の流れは、施設

の充実が今現在確保されて

いる。各地区に置く危険性があ

る。耐用年数が短くなる。

三角島原航路について

問 フエリーが廃止になり、航路継続をどう考えているか。

問 三角港をどう考

えていているのか。

問 三角港に賑わいを取り戻すには、物流だけに頼ることなく、行政港としての検討も必要である。三角港振興のための専門部会を設立して議論し、県に対して開け向努力する。

尾崎 治彦 議員

問 フエリーが廃止になり、航路継続をどう考えているか。

問 三角町にとつて、大きな痛手であり、情報を提供し、運営会社を探し、再開へ向け努力する。

問 今後の三角港をどう考

えていているのか。

戸馳大橋について

問 三角港に賑わいを取り戻すには、物流だけに頼ることなく、行政港としての検討も必要である。三角

港振興のための専門部会を設立して議論し、県に対して開け向努力する。

問 今後の三角港をどう考

えていているのか。

廃棄物最終処分場について

問 三角町手場に建設が計

画されているが、市としてどう対応するのか。

問 環境保全は市政の最

重要な政策と考えており、市民の意見を最大限尊重し、環境影響評価方法書を吟味して、県に対して意見を述べていく。

西村 智 議員

分別収集コンテナの地元管理について

問 地元管理の問題点とし

て、地区に置く場所がない。

小屋が必要になる。野積みをしたら、子供たちが上に乗つてけがをする危険性がある。各地区に置くとともに、コンテナの数が

障害者自立支援法について

問 障害者福祉の流れは、施設

の充実が今現在確保されて

いる。各地区に置く危険性があ

る。耐用年数が短くなる。

港川防潮水門強制排水ポンプ設置について

問 障害者福祉の流れは、施設

の充実が今現在確保されて

いる。各地区に置く危険性があ

る。耐用年数が短くなる。

三角島原航路について

問 フエリーが廃止になり、航路継続をどう考えているか。

問 三角港をどう考

えていているのか。

尾崎 治彦 議員

分別収集コンテナの地元管理について</h