

II. 教育文化

施策部門	部門別プロジェクト	頁	前期基本計画に対するご意見
1 学校教育	1 確かな学力を育成する教育の推進	1	<p>【現状と課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・『「教科の学習が好き」と回答する児童生徒の割合が学年進行とともに低下する傾向にあり、小学校低学年から基礎学力の定着にも取り組む必要があります。』の表現について ⇒前後の文章とのつながりが見えにくいので、内容の再検討が必要。 <p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・『算数・数学科で習熟度別少数指導を行なっている学校』の指標については、県からの加配に左右されるため宇城市独自の指標として設定することに疑問。学力そのものを評価できるような指標が望ましい。教研式標準学力検査「NRT」や熊本県学力調査「ゆうチャレンジ」などの具体的数値を指標にしてみてもどうか。 ・『ICT教材（電子黒板）導入校』より「全国学力・学習状況調査」の結果を指標として活用してみてもどうか。 <p>【プロジェクト別基本計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・『小中一貫教育の推進』の表現について ⇒「小中一貫教育」であると対象が狭まってほとんどの学校が取り組めない。「小中連携及び小中一貫教育」の表現が望ましい。
	2 障がいのある児童生徒の教育の推進	3	<p>【部門別プロジェクト】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「障がいのある児童生徒の教育の推進」の計画設定について ⇒「教育文化」で2番目に位置づけられていることは現場としてもありがたい。 <p>【プロジェクトの基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・『障がいのない児童生徒と共に教育を受けられるよう「インクルーシブ教育」の構築を目指した取り組みを推進します』の表現について ⇒非常にいいと思う。 ・「インクルーシブ教育」の用語説明を
	3 豊かな心と体を育成する教育の推進	5	<p>【現状と課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・『近年、いじめや不登校などの問題行動』の表現について ⇒いじめ自体は問題行動の一つであるが、不登校は問題行動には入れないため、いじめと不登校は別個に記載するほうが望ましい。表現としては「いじめの問題や不登校など」のような表現で問題行動は削除を検討してほしい。 <p>【プロジェクトの基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・『道徳教育の推進や、いじめ、不登校等の未然防止と解決に向けた取り組み』によって『豊かな心の育成を図ります』は無理がある。 ⇒『学校と家庭、地域社会が連携した体験活動の推進により、豊かな心の育成を図ります』といった表現ではどうか。 <p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・『豊かな心の育成を図ります』という基本方針を成果指標で「不登校児童生徒の出現率」で測るのは難しい。 ⇒県が毎年作成している「心のアンケート」を活用してみてもどうか。
	4 国際教育の充実と外国語教育の推進	7	<p>【現状と課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・『生活環境のボーダレス化』は具体的どのようなことを表現しているのかわからない。 ・日本語以外を母語とする児童生徒は今後も増加するものと見込まれるため、現状にこの表現を追記したほうがいいのではないか。
	5 良好な教育環境の整備	9	<p>【現状と課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「安全安心」に関する表記と「環境衛生」に関する表記が混在しているので分けたほうがいい。 <p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状では『重大な交通事故に巻き込まれたりする事件が多発』という表現に対する指標が『普通教室空調設備設置学校数』はいかがなものか。指標も「安全安心」に関してと「環境衛生」に関してと2つに分けて設定したほうがいいのでは。

II. 教育文化

施策部門	部門別プロジェクト	頁	前期基本計画に対するご意見
1 学校教育	6 家庭や地域に開かれた学校づくりの推進	11	<p>【プロジェクト別基本計画】</p> <p><2>教職員の資質向上 ⇒『本県では』『熊本県では』の表記が望ましい。 ⇒『「認め、ほめ、励まし、伸ばす」を指針とする「くまもとの教職員像」を』は『「認め、ほめ、励まし、伸ばす」とする教育行動指標とともに「くまもとの教職員像」を』に変更したほうが望ましい。</p> <p>【主な成果指標】</p> <p>・コミュニティスクール数を指標に挙げるということは、この取り組みを市内全校対象に今後推し進めていくという認識でいいのか。コミュニティスクールは、メリットもあるがデメリットもあるため、学校によっては消極的なところもある。</p>
	7 豊かな学校給食の推進	13	<p>【プロジェクトの基本方針】</p> <p>・文頭に『学校給食や食育を通じて』という表現を追加したほうがいいのでは。 ・「食の大切さ」を伝える基本方針・基本計画を追記してほしい。 ・安心安全の面からも管理栄養士の充実等も含めたほうがいいのでは。</p> <p>【プロジェクト別基本計画】</p> <p><1>豊かな学校給食の推進</p> <p>・『地場産食材（旬の野菜）』と表現されているが、旬の野菜だけではなく実際は精肉や鮮魚も地元にはあるのでは。 ・『地場産食材を供給できる取組みを検討します』とあるが、検討するだけにとどまらず推進するまで表記したほうがいいのではないか。 ・1行目と2行目の内容につながりが無い。特に『その場合、地元生産者に計画的な作付の協力を依頼し農産物の供給拡大を図る体制づくりを図ります。』は農政分野の業務内容では、学校給食課としては、その食材を確保するまでが守備範囲ではないか。そうなると地産地消の推進くらいの表現でとめておいてもいいと思う。</p>
	8 安心安全な給食提供に向けた調理環境の整備	15	<p>【全般】</p> <p>7「豊かな学校給食の推進」と統合して、「安心安全な給食提供に向けた調理環境の整備」による「豊かな学校給食の推進」する計画にしてみてもどうか。</p>
2 青少年健全育成	1 青少年健全育成の推進	17	<p>【主な成果指標】</p> <p>・『通学合宿実施地区数』は今まで取り組んではきたが、指標としては難しい。それより青少年健全育成全般を見れるような指標がいいのでは。</p>
3 人権教育・啓発	1 人権教育の普及・啓発の推進	19	<p>【現状と課題】</p> <p>・『人権教育や人権擁護活動の事業を展開』は『人権教育や人権啓発活動の事業を展開』の表現にすべきでは。</p> <p>【全般】</p> <p>・宇城市人権同和教育・啓発基本計画との関連性が全く明記されていない。 ・人権啓発に関する内容がうすい感じがする。</p>
4 生涯学習	1 生涯学習の充実	21	<p>【プロジェクトの基本方針】</p> <p>・子どもたちの職業体験など機会の創出も必要では。</p> <p>【主な成果指標】</p> <p>・『公民館関係施設利用者数』だけで部門別プロジェクトの「生涯学習の充実」を測れるのか疑問。 ・『地域ボランティア登録数』については自然の増減であり、この数字でプロジェクトの基本方針に記載された内容を測れるか再検討が必要。</p>
	2 市民に親しまれる図書館づくり	23	<p>【現状と課題】</p> <p>・まちなか図書館についても記載をすべきではないか。</p> <p>【プロジェクトの基本方針】</p> <p>・『蔵書管理システムを一元化し、連携を強化します。』について予定はあるのか。 ⇒(回答)「強化」というより「検討」という表記を考えている。</p> <p>【プロジェクト別基本計画】</p> <p>・空きスペースを活用して一般向けの展示に利用できないか。</p>
5 文化・芸術活動	1 個性あふれる文化活動の推進	25	<p>【プロジェクトの基本方針】</p> <p>・合併して10年過ぎたが、文化祭はいまだに旧町単位で開催している。これからは市全体で開催するような方向性を打ち出せないか。 ・文化芸術活動において、指導者や後継者の育成にも取り組んでほしい。</p>

II. 教育文化

施策部門	部門別プロジェクト	頁	前期基本計画に対するご意見
6 歴史・文化財	1 文化財の保存と活用	27	<p>【プロジェクトの基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・県松橋収蔵庫（ネットワークセンター）との連携についての記載が必要では。 ・世界文化遺産である三角西港を活用した観光情報の発信について積極的をお願いしたい。
7 スポーツ・レクリエーション	1 生涯スポーツ・レクリエーションの推進	29	<p>【現状と課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクトの基本方針と混乱したように感じる。ここでは前半は現状について、後半は現状に対する課題を記載してほしい。 ・夜間等の指定時間外にランニングやウォーキング等で多目的広場を利用したい場合、駐車場が利用できない。 <p>【プロジェクトの基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状と課題のなかで記載されている『マンネリ化』打破に向けた方針が必要では。 ・小学校部活動の社会体育に向けた基本方針が見えない。 <p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・『総合型地域スポーツクラブ設立件数』より「クラブの会員数」を指標にしてみてもどうか。 <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・社会体育への育成の必要性についての記載は必要ではないか。
	2 スポーツ施設の整備・充実	31	<p>【現状と課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクトの基本方針と混乱したように感じる。ここでは前半は現状について、後半は現状に対する課題を記載してほしい。
	3 スポーツ指導者の育成と組織強化	33	<p>【現状と課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクトの基本方針と混乱したように感じる。ここでは前半は現状について、後半は現状に対する課題を記載してほしい。 <p>【用語説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「総合型地域スポーツクラブ」について

IV. 健康福祉

施策部門	部門別プロジェクト	頁	前期基本計画に対するご意見
1 健康増進	1 ライフステージに応じた健康管理	1	<p>【全体的な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予防接種については内容が少ない。予防接種と予防策、取組みをどうするのが欠けているのではないか。一次予防と重症化しないようにする取組みも書く必要があるのではないか。 ・宇城市民病院に健康づくりの一翼を担うよう、協力を仰ぐ必要があるのではないか。 ・幼少期の朝食文化・早寝文化（早寝・早起き・朝ごはん）を後世に伝える施策を計画立てていく視点が必要。 <p>【プロジェクト名】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・部門別プロジェクト名「ライフステージ」とあるが、市民の方が見てわかりやすい表現へ変えてはどうか。例「生涯を通じた健康管理」など <p>【基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本方針は5分野に取組むとあるが、基本計画は3つしかない。計画に対しての方針がどれに対応しているか分かりづらい。 <p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・成果指標にむし歯本数があるが、この指数が減ることによって肥満数値が減るなどの、幼少期の歯の健康が生涯にわたっての健康につながる事を分かるように計画にどのような経緯で載せたかを書く必要があるのでは。 ・宇城市として幼少期の歯科検診がどれだけ重要視しているかを書くべきでは。
2 健康づくり	1 地域健康づくりの推進	3	<p>【現状と課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・3行目「展開していきました。」ではなく「展開しています」に表現変更すべきでは。 <p>【プロジェクト名】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・部門別プロジェクト「地域の健康づくり推進」に変更してはどうか。 ・地域づくりと食育は分けたほうが明確になるのではないか。地域の健康づくりと食育は分けて、地域づくりと地域の健康増進として文章を明確化したほうが分かりやすいのではないか。 ・食育に関連した分野が他にあるのではないか。可能であれば、その方が市民には分かりやすいのではないか。 <p>【主な成果指標】</p> <p>特定健診受診率については、各種教室をとおして受診率が向上するように啓発しているの、指標は意味ある数値ではあるが、基本方針に明言が無いため、前後のつながりがなくなっている。</p>
3 食育	1 食育の推進による生活習慣の確立	5	<ul style="list-style-type: none"> ・課内協議が必要。
4 地域医療	1 地域医療体制の整備・充実	7	<p>【担当部署】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域医療体制の整備であれば、担当は健康づくり推進課ではなく、市民病院などになるのでは。 <p>【現状と課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状として、宇城市内の病院において重篤になった場合、国立や済生会などにつなぐ体制が取れていないようであれば、課題として計画を上げて体制強化として書く必要がある。ライフステージに合わせて悪化しないようにする医療整備体制と悪化した場合の医療整備体制が必要ではないか。 ・民間病院として連携した施策（カルテの共有化など）があって、それが4年間で達成できるのであれば書く必要があるのでは。 ・地域において医療に掛かりにくいことが把握されているのであれば、それに向けた施策（消防署や緊急医療機関との連携）が必要ではないか。 ・総合計画に載せなかったことにより、国からの補助金等が入ってこないようになることは避けなければならない。
5 子育て支援・児童福祉	1 子育て家庭への支援の充実	9	<p>【基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本方針に子どもの虐待防止についての文言（実際に事業実施しているので）について明言が必要ではないか。 ・ここ10年の間において、人口が4万人規模と減っていく中で、今は待機児童対策となるが、10年後において3歳児以上の全児童を虐待防止も含めて保育所・幼稚園に必ず入所させるという施策で行くのか、又は子どもの人数が減ったことに併せて規模を縮小させていくという施策で行くのか、前半の4年で規模拡大と後半10年位の規模を維持して全員が入れるようにするのか、あるいは、子どもの人数が減ったことに合わせて規模を縮小していくのかを明確にし、この時点で計画を定めておかないと実際5年後には、この計画で間に合わない分が後半には出てくるので、その視点を含めて現時点での計画を立てていく必要があるのではないか。

施策部門	部門別プロジェクト	シ	前期基本計画に対するご意見
子育て支援・児童福祉	2 子育て環境の充実	11	<p>【基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医療費無料化など充実しているが、定住の部分で学区の周辺1km2kmは農振を外しやすくするなど、農政と協力しながら、人が家を建てたいと思える所に建てられるような環境を用意しながら農業も拡充させていく施策が必要ではないか。 ・小、中学校の連携に対して、幼・保⇒小学校の連携度が低いので、しっかりと繋がるような連続性を持った計画に謳っていただけるとつながりのある計画になるのではと考える。 <p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指標を待機児童数とするのか実入所者数とするのか再考が必要と考える。
障がい者(児)福祉	1 障がい者(児)福祉サービスの充実	13	<p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・手帳を持っている人の達成率(サービス利用者)となっているが、潜在的に隠れている障がい者がいるので、その人たちも含めた計画を立てる必要があるのではないかと。また申請主義であるため、申請しやすい環境づくりが必要ではないか。 ・手帳を申請しやすくするために、地域全体含めて啓発が必要。(手帳を持つことにより自分の不利益なるのではないかと。周りの目が気になって申請に至らないことが多い) ・精神科病院と行政がタイアップして、手帳取得に該当するような人に対して病院より手帳の説明と障害者年金の事を説明していただけるようにはできないか。
	2 障がい者(児)にやさしいまちづくりの推進	15	<p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・成果指標で空欄部分は埋めていただきたい。 ・部門別プロジェクトで考えると、成果指標はP15「手帳所持者数」とP13「地域生活支援事業の利用者数」を入れ替えたほうが分かりやすいのではないかと。 <p>【基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本方針に「差別や偏見をなくす働きかけを行います。」とあるので、基本計画に織り込んだ計画作りが必要ではないかと。 ・地域づくり・まちづくり・就労まで【現状と課題】【基本方針】入っているが、【基本計画】の内容が薄いので担当するであろうセクションとの連携計画が必要ではないかと。
	3 障がい者の働きやすい環境づくり	17	2と結合する。
7 高齢者福祉	1 高齢者の生きがいきづくり支援・福祉サービス支援の充実	19	<p>【基本計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者の日常生活の支援について、元気な方で運転ができない方(買い物難民・病院に行けない)についての支援や元気老人への日常支援の計画が少ないのではないかと。 ・65歳以上の就労支援と地域づくり・コミュニティ参加は分けて計画を書き分かりやすくする必要はあるのではないかと。 <p>【基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクトの基本方針では認知症についての明記が無いが基本計画には明記があるので、基本方針についても書く必要があるのではないかと。 ・緊急通報システムについて、現在の対象を広げて一般市民に向けてのシステムの構築が必要ではないかと。(独居老人・高齢者など対象に) ・認知症について今後ウエイトを占めて来るので、家庭支援・家族支援を含めて相談サポートの計画を書く必要があるのではないかと。※サポートがあることを明言し、市民に安心感を。
8 社会福祉	1 保健・医療・福祉を支える環境づくり	21	
	2 社会福祉協議会事業の充実	23	後日協議
9 社会保障・生活保護	1 介護保険サービスの充実	25	<p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・成果指標について、要介護認定者数とあるが、宇城市として今後の高齢化率を鑑みて想定される認定者数増加を目標値とされているが、全国の伸び率と比べて低く設定されているのか分かりづらい目標値となっている。認定者数でなく、認定者の率で市民に分かりやすいようにしてはどうか。 ・他の施策では元気な高齢者を増やす施策となっているので、整合性を取るようにした方が良い。

施策部門	部門別プロジェクト	頁	前期基本計画に対するご意見
9 社会 保障 ・生活 保護	2 国民健康保険事業の推進	27	<p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・成果指標の特定健診受診率は他の施策と同じであるので、別の目標値が設定できないか。例えば医療費適正化の確立に向けて、一人あたりの医療費の削減を目標値にできないか。医療費については、「循環器疾患・脳卒中・心筋梗塞・腎不全」について比較してはどうか。 ・指標について再考し、基本計画をたてたらどうか。
	3 後期高齢者医療保険事業の推進	29	<p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・健診受診率が指標となっているので、指標を再考し、基本計画をたてたらどうか。
	4 自立支援体制の充実	31	<p>【現状と課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状と課題の中に「医療費扶助額が増加傾向にある現状と不必要な医療費を抑制する対策」について明記を行い、成果指標・基本計画とのつながりを持たせる方が良いのでは。

V. 産業経済

施策部門	部門別プロジェクト	シ	前期基本計画に対するご意見
1 農業	1 農業経営担い手の確保と育成	1	<p>【現状と課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状と課題において、TPPという文言はこれでいいの。今後、どうなるかわからないため、貿易の自由化など別の表現がいいのではないか。 ・10年間で606戸も農家数が減っているが、減らさない対策を盛り込む必要があるのではないか。 <p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・成果指標の中で、青年就農給付金の目標値が下がっているのなぜか。 ・成果指標の中で、新規経営者や認定農業者数とあるが、平均農家当たりの収入の増加を見た方が目標達成となるのではないか。 ・農業の若手担い手が喫緊の課題である。農家でない子どもが農業に関心を持つなどの働きかけをプッシュすることも必要ではないか。
	2 安心・安全な農産物づくりの推進	3	<p>【現状と課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状と課題において、「取扱い先の（売り先）の情報不足等により、安定した経営、事業計画が描けない状況」とあるが、もう少し詳しく説明して方がよいのではないか。
	3 地域の特性に応じた農産物づくりと基盤の整備	5	<p>【現状と課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状と課題において、「農作業受託組織の育成を促進」とあるが、具体的にはどのようなことか。人材確保の受託は考えていないのか。
2 林業	1 林業振興に向けた環境整備と森林保全などの基盤強化	7	※意見なし
3 水産業	1 漁場の環境整備と「つくり育てる」漁業の推進	9	<p>【基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・魚介類のPRができるように作り上げてはどうか。 ・漁獲高を上げるには、不知火海湾奥の整備（再生）が重要ではないか。
	2 水産基盤の保全・整備と漁業経営の振興	11	<p>【基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・漁業者の後継者問題の対策も、今後は考えていく必要があるのではないか。
4 商工業・サービス業	1 商業機能の活性化とシステムづくり	13	<p>【基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・豊野町では買物支援事業を実施しているが、宇城市においても買い物弱者が増えてきており、その救済対策はないか。
	2 安定した経営基盤の確立	15	※意見なし
	3 地場産業の振興と企業育成	17	※意見なし
5 雇用対策・企業誘致	1 働く場の創出と企業立地の推進	19	<p>【基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市として、企業誘致のためにどのようなことをしようと考えているのか。また、毎年度、何社誘致しようとして計画しているか。 ・インターチェンジもあり条件はよいが、なぜ来ないか整理をする必要がある。
6 観光・物産	1 戦略的な観光推進	21	<p>【基本方針・基本計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・三角町には観光素材（西港・東港・戸馳島等）が揃っているが、来て帰るだけであり、滞在型観光が必要である。そこで、空き家を利用した対策を考えてほしい。 ・市内全域に観光地があるため、市全体をPRすべきである。
	2 市場を志向した物産振興	23	※意見なし

VI. 都市基盤

施策部門	部門別プロジェクト	シ	前期基本計画に対するご意見
1 土地利用	1 特性に応じた有効的な土地利用の推進	1	【計画全体】 ・未記載の部分があるため、次回会議で協議する。
	2 潤いと安らぎのある田園環境づくり	3	【現状と課題】 ・現状と課題において、「本市の人口及び世帯数については増加傾向にあり」と記載されているが、減少しているのではないか。（第1次総合計画をそのまま転記してあるのでは） ⇒担当部署が決まっていないため、次回会議で協議する。
2 上水道	1 健全経営で安定した水供給	5	【現状と課題】 ・現状と課題において、環境部門では節水をうたっており、上水道部門では「料金収入の減少が危惧されています。」とある。これは、そぐわない表現ではないか。 【基本方針】 ・基本方針の中で、「水道料金の適正化等」とあるが、現状の料金を下げられるのか。下げられないならば、本文は記載できないのではないか。
3 下水道	1 総合的な下水道環境の整備	7	【整備計画】 ・宅地化が進み、既計画と現状にズレがあるため、整備計画をどのように考えているのか。
4 道路・交通網	1 快適な幹線道路ネットワーク網の整備	9	※意見なし
	2 生活の利便性を確保する道路環境の整備	11	※意見なし
5 都市整備	1 快適な都市環境の整備	13	【主な成果指標】 ・成果指標がわかりにくく、適正な指標を示してほしい。 ⇒次回の会議で再度協議する。 【基本計画】 ・基本計画内の「交通ターミナル機能の充実」については、もう少し膨らませて表現してほしい。また、「JR各駅」は具体的に駅名（松橋駅・小川駅・三角駅等）を入れて表現した方が分かりやすいのではないか。
6 公園緑地	1 公園などの整備と緑化の推進	15	【基本方針】 ・既存公園が災害により復旧する場合も、バリアフリー化を促進すると理解してよいのか。また、公園を全体的にバリアフリー化するのか。
7 住環境整備	1 快適な住環境の創出	17	※意見なし
	2 住宅基盤の整備と都市機能の強化	19	【主な成果指標】 ・目標値の根拠が分からないため、部局内で再度協議して、次回の会議で審議する。
8 公共交通	1 みんなが使いやすい公共交通網の整備	21	【主な成果指標】 ・「乗合タクシー年間利用者数」は2地区で計上してあるが、長崎・小野部田地区もあわせたところで指標を設定すべきではないか。
	2 公共交通結節拠点の整備	23	※次回協議

Ⅶ. 地域経営

施策部門	部門別プロジェクト	頁	前期基本計画に対するご意見
1 地域コミュニティ	1 コミュニティ活動支援による協働環境づくり※Ⅶ-3-3及びⅦ-3-4に記載	1	<p>【体系図】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地方創生分野に移し換えてあるが、地方創生のプロジェクトに包含されているのか。 ・地方創生は5年間の取組みを掲げており、長期的な視点で考えると、その後どうなるか。そのことが地方創生に書かれているのか。 ・どちらに載せるか検討課題。 ・地方創生の計画より総合計画が大きな計画。10年後の地域コミュニティ形成を、どのように進めていくかを「地域経営」の分野で書くのが自然。
2 地域づくり	1 地域づくり活動の支援と活性化※Ⅶ-3-3及びⅦ-3-4に記載	3	<ul style="list-style-type: none"> ・同上
3 男女共同参画	1 男女共同参画によるまちづくり	5	<p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・成果指標の市民意識調査の回収率が推進と直接リンクしているのか。 ・他に良い指標はないのか。 ・女性人材リストの登録者を指標に入れる考えもあるのでは。
4 広報・広聴	1 広報・広聴機能の充実と協働のまちづくり	7	<p>(成果指標)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・広報特派員とはどんなものなのか。これを指標に入れるのか。 ・アクセス数の基準値は契約業者が管理している県内の基準値となっている。 ・平均値が小さいので、相当小さい自治体なのか。これが基準値として妥当なのか。
5 地域プロモーション	1	9	※体系への意見に総括
6 財政運営	1 健全な財政運営の確立	11	<p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指標の2つ目の基準値は指標と違うのでは。基準データは2つともH27健全化判断比率と書いてある。 ⇒4つある健全化判断比率指標のうち2つを挙げている。 <p>【基本計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクト計画の文章で「あり方」が2つ続く。右側の「参拝」は打ち間違えでは。 <p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公債費比率は下げられるのか。 ⇒32年以降、必然的に起債ができなくなり、公債費率は下がる。 ・地震後持ち出し分も出てくる。将来負担率が下がるのは無理な目標でないか。 ⇒目標値は全国平均ぐらいはどの思いがあり、数値を出している。 <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・使用料、手数料、負担金の見直しは具体的にどのように進めていくのか。 ⇒消費税あげるタイミングで、使用料を見直しを考えていた。地方公開で明らかにして公表すべきと考える。
7 行財政改革	1 総合的な行財政改革の推進	13	<p>(委員)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基準値が抜けている。 ・改善方針事務事業とは何か。どんなのが具体的に該当する事務事業なのか。 ・②の指標を市民に出すのか。総合的となっているが、職員提案と評価しかない。中身が寂しい、整理したほうが良い。
	2 地方創生による税改革	15	<p>【趣旨】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「地方創生による税改革」とは、どういう趣旨なのか。 ⇒市県民税と固定資産税を4期に分ける。国保税は6期にするなどとし、事務の効率化を図る。 ・地方税法の原則に準拠することであり、税改革という言葉が適当なのか。税改革でなく徴収方法を地方税法の通りにしましょう。ということではないのか。 ・タイトルの検討が必要。 ・現状と課題が薄く、市役所職員のための取り組みと読み取れる。 ・指標が出ていない。 ・事務の簡素化だけなので、総合計画のプロジェクトには入らないと思う。

施策部門	部門別プロジェクト	頁	前期基本計画に対するご意見
8 公有 財産	1 公共施設等の総合的 かつ計画的な管理・ 運営	17	<p>【成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・総床面積が平均値より2割高いので、経費を2割下げるとは、ハコモノを2割減らすのか。 ・直営施設を指定管理にしていくのか、民営化していくのかどこかで打ち出されているのか。 ・個々の施設を民営化や指定管理することを、市の方針として時代（直営の時代は終わった）に合った形でやっているのか、この基礎データとして欲しい。 ・学校施設などの跡地があるところには、なんらかの機能を持たせるとか、施設にすることで総合的に5町の機能分担ができるのでは。民営化などの計画があれば、跡地施設に何らかの機能を持たせるというやり方を示せば、施設の整理はしやすいのでは。
9 組織づ くり・ 職員育 成	1 効果的な行政組織の 確立	19	※次回協議
10 行政 情報化	1 行政情報化の推進お よび情報セキュリ ティ対策の強化	21	<p>【主な成果指標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指標が電子申請届け出件数だけ。 ・成果指標が1点のみ、行政評価の指標としてこれだけでいいのか。（回答）
11 統計 ・調査	1 統計情報の整備	23	<p>【基本方針】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・行政として、いろんな市の情報をデータとして取りましょうという話と思う。施策を作るにしても国はKPI数値指標を作れというが市町村は持ってない。少なくとも市に係るすべての数値データを取りましょうというぐらいの書きぶりなのかとおもったが、オープンデータの公開件数とか・・・ 各部署できちんと数値データをとっているのか。行政として統計データを取る習慣をつけると、何かあったときにそれを生かせる。 施策部門タイトルと中身が整合的なのか、疑問。 オープンデータの推進体制を整えるより、まず、データをそろえる必要がある。基本方針にその辺が書いてある。 表記の仕方、「物」→「ある方」
12 個人情 報管理	1 社会保障・税番号制 度の円滑な運営	25	※次回協議
13 広域・ 産学官 連携	1 広域連携による行政 サービスの充実	27	※次回協議

I. 震災復興

施策部門	部門別プロジェクト	数	前期基本計画に対するご意見	
1 生活基盤	1 恒久的な住まいの確保	1	次回、第3回審議会で協議	
	2 被災住宅の再建支援	3		
	3 ライフライン（上下水道）の復旧	5		
	4 公共土木施設の早期復旧	7		
2 社会基盤	1 「地域支え合いセンター」設置による生活支援	9		
3 産業基盤	1 農業経営体の再建支援	11		
4 文化財修復	1 指定文化財の災害復旧	13		

Ⅲ. 生活環境

施策部門	部門別プロジェクト	ページ	前期基本計画に対するご意見		
1 消防・防災	1 広域消防の適正化と防災・消防体制の強化	1	次回、第3回審議会 で協議		
2 交通安全	1 交通安全対策の強化	3			
3 地域安全	1 救命体制の整備と防犯対策の強化	5			
4 治山・治水	1 治山・治水対策の充実	7			
5 環境保全活動	1 環境にやさしい循環社会の構築	9			
	2 豊かな自然環境の保全と創出	11			
	3 多様な機能の発揮に向けた森林の活用	13			
	4 環境保全体制の強化	15			
6 地球温暖化防止	1 再生可能エネルギーの推進と省資源対策	17			
7 公害対策・環境衛生	1 公害防止体制の強化	19			
	2 快適な生活環境の構築	21			
8 消費者生活対策	1 消費者生活対策の推進	23			

VIII. 地方創生

施策部門	部門別プロジェクト	シ	前期基本計画に対するご意見		
1 良質な雇用の創出	1 地場産業の付加価値の向上、販路拡大の推進（金融機関、商工業等との連携強化）	1	次回、第3回審議会で協議		
	2 地域をけん引する農家の育成	3			
	3 農産物売上増進プロジェクト	5			
	4 集落営農の推進	7			
	5 「創業強化」と「抜本的な後継者対策」の推進	9			
2 人のつながりの強化	1 宇城市版DMO創設	11			
	2 稼げる人材の誘致（UIJターン起業）	13			
	3 地域主体の空家対策・移住の促進（空家ドナー制度）	15			
	4 大学生や地元出身者との連携強化	17			
	5 地元高校との連携強化	19			
	6 異業種交流の推進	21			
3 地域システムの構築	1 都市核の宅地開発の推進	23			
	2 子育て支援策等のマーケティングの強化	25			
	3 人口減少地域における小さな拠点整備	27			
	4 課題解決型NPO等の推進	29			
	5 アクティブシニアの現役化	31			